

**ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ
К РОДИТЕЛЬСТВУ И ЕГО ТРАНСФОРМАЦИЯ
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЙ**

Рождение собственного ребёнка – одно из самых значительных событий в жизни человека. С появлением новорожденного меняется образ жизни, насыщаются новыми красками взаимоотношения в семье и с окружающим миром. Человек приобретает новый социальный статус, так как общество делегирует ему полномочия воспроизводства, воспитания и преемственности поколений. Таким образом, в понятие Родительства включены исторически сложившиеся нормативно-ценностные образцы и механизмы социального регулирования, и именно с этой точки зрения данный феномен, прежде всего, и рассматривается учеными, основной интерес которых направлен на исследование воспитательных практик и поиск наиболее эффективных способов социализации.

Современное развитие цивилизации вносит свои коррективы и изменяет угол рассмотрения данной проблемы. Индивидуалистические настроения и ориентации, с одной стороны, и педагогические подходы, поддерживаемые в постсоветском обществе, с другой, начинают противоречить пониманию и реализации родителем своей родительской роли. Это хорошо видно на примере общеобразовательных школ, которые из года в год жалуются на низкий уровень активности родителей, массовое игнорирование ими родительских собраний, тихий саботаж школьных мероприятий. Не является секретом и тот факт, что родители часто находятся в оппозиции образовательному учреждению, хотя по сути их связывают общие цели развития ребёнка. Ещё более печальный пример связан с тенденциями безнадзорности детей при живых родителях, и причины здесь не только и не столько в социальной обездоленности граждан. Свобода выбора человеком целей, поведения, сферы деятельности детерминирована

системой факторов, на которых базируется общество, в котором он живет, что накладывает определенный отпечаток на систему внутренних установок и ценностных отношений.

Под ценностными отношениями принято понимать устойчивую предпочтительную связь субъекта с объектом окружающего мира, когда этот объект, выступая во всем своем социальном значении, приобретает для субъекта личностный смысл, расценивается как нечто значимое для жизни общества и отдельного человека. Это означает, что ценностные отношения выступают неким связующим звеном между человеком и социокультурной средой, вызывая внутренние побудительные механизмы его деятельности, активизируют внутренние возможности человека, отражают особое отношение человека к действительности, помогают найти средства использования и освоения ценностей. Проведённый анализ литературы по проблеме исследования позволяет определить сущность понятия "ценностное отношение к родительству". Это сложная динамическая система субъективного отражения общечеловеческих ценностей, связанных с рождением ребёнка, придающих смысл жизни и поведению человека в родительстве, что проявляется в индивидуальных и коллективных представлениях о желаемом, должном и действительном родительском поведении, о целях воспитательной деятельности, средствах их реализации, своих правах и обязанностях в данной роли.

Формирование родительства представляет собой сложный процесс, протекающий на протяжении всей жизни человека под воздействием внешних и внутренних социально-психологических факторов (В.В.Бойко, И.С.Кон, М.Мид, Р.В.Овчарова, А.В.Сухарев и др.). На индивидуально-личностном уровне он связан с рядом потребностей, в удовлетворении которых заключается смысл психологических и социально-культурных функций человека. Это реализация биологически обусловленной репродуктивной потребности, потребность в защищенности и стабильности в период пожилого и старческого возраста,

потребности в социальной значимости, общении, любви и признании, самоутверждении личности, в метаиндивидуальной представленности в детях (В.В.Оськина, 2002). В представленную выше иерархию, можно добавить также потребности, связанные с сохранением, преумножением и передачей последующим поколениям различных культурных моделей, что составляет основное содержание социокультурного функционирования семьи.

Рассматривая роль родительства в аспекте семейной системы, следует отметить, что семейные отношения, как один из фундаментальных элементов общественной жизни людей, имеют бессознательную основу, содержание которой меняется медленно и даёт возможность в условиях кардинальных изменений в социальной действительности соединить ментальность и идентичность индивида. Именно субъективные переживания идентичности, сопровождающие интернализацию родительской роли, позволяют человеку формировать ценностное отношение к родительству и оценивать себя как родителя на трёх уровнях:

1) культурном – с точки зрения неосознанного состояния готовности воспринимать, оценивать и действовать в родительстве на основании устойчивых духовных ценностей, глубинных аксиологических установок, выступающих основой образа жизни индивида или социальной группы, принадлежащих к определенной культуре;

2) социальном - с точки зрения осознаваемых и неосознаваемых общественных ценностей, норм и установок, существующих в данный момент времени, связанных с социальными, экономическими и политическими условиями жизни;

3) индивидуально-личностном - с точки зрения внутреннего мира родителя, в соответствии со структурой его актуальных потребностей и индивидуальных жизненных устремлений.

Đàçóëüòàòû ïðîâââ,ííâî ïàèè êðîññ-êóëüòóðîâîâî èññëââîâààèý ïñîââííòàé

δίαεὸἀεὐῆοἶᾶ ἀ ἐὰçαδñêîé, οἰαὸαδñêîé ἐ δὸññêîé εὐεὐοὸδᾶδ, ἱçáíεῦβὸ οὐᾶᾶδæᾶᾶδὐ, ÷δὶ
 οἶδὶεδῖᾶᾶῖἔᾶ οἶᾶἱñδὶᾶἱ ἰοἶῖσᾶῖεῦ εἶ δῖᾶεὸἀεὐῆοἶᾶ ᾶᾶδᾶδῖεἰεδῖᾶᾶἱ ᾶᾶἔᾶἔᾶἱ
 ἱñεὸἶεἶᾶε÷ᾶñêèð οἶεὸἰδῖᾶ, ἱᾶᾶδæᾶῖἔᾶ εἶοἶδῖᾶ εᾶ÷ᾶñδᾶᾶἱἱ ἰδèè÷ᾶᾶñῦ ᾶ ἱἱἱ-
 ἱἔèèóεὐοὸδῖῖ ἱδᾶᾶᾶ (ὸᾶᾶἔ.1).

Ὀᾶᾶἔᾶᾶ 1 – ÑÐÀÁÍÈÒÅËÛÍÀÿ ÕÐÀÈÒÅÐÈÑÒÈÈÀ ÒÀÈÒÎÐÍÁ ÆÐÈÝÒÈÿ È
 ÐÀÀÈÈÇÀÕÈÈ ÐÍÀÈÒÅËÛÑÈÈÈ ÐÍÈÈ Â ÇÀÀÈÑÈÍÑÒÈ ÌÒ ÑÏÒÈÈÈÓÈÛÒÓÐÍÈÈ
 ÑÈÒÓÀÕÈÈ, Â ÈÎÎÐÍÈÈ ÎÁ ÎÑÓÛÀÑÒÀÈÿÀÒÑÿ

Поликультурная среда	Монокультурная среда
«вынужденное родительство» ориентация на достижение успеха в профессиональной сфере, критичность по отношению к общественным представлениям относительно репродуктивной деятельности	«следование стереотипам» конформные установки, стремление «жить как все», слабая ориентация в пространстве культуры своего этноса, противоречивость и необоснованная строгость стиля воспитания
«самореализация» устойчивость родительской роли, преобладание семейных ценностей над профессиональными, стремление к сотрудничеству в воспитании детей, самостоятельность и принятие на себя ответственности	«самореализация» самостоятельность в построении родительского поведения, устойчивость данной роли и склонность разрешать в родительстве проблемы своего личностного развития
«альтруизм» отказ от собственных интересов и собственной индивидуальности (в том числе и этнокультурной) ради удовлетворения потребностей детей, конформные установки в родительских позициях	«самопожертвование» представления о «предназначении» родителя, которое заключается в безусловном приоритете потребностей ребёнка и перспектив его социализации над личностными интересами родителя
«продолжение рода» стремление к использованию культурных традиций в воспитании, значимость семейных отношений и самостоятельность в их построении, авторитарность воспитательных воздействий	«трансляция культуры» установки на сотрудничество и дружелюбие в отношениях с детьми, почитание культурных традиций на фоне адекватного восприятия социальных изменений современности

В условиях **монокультурной среды** ведущим фактором формирования ценностного отношения к родительству является соответствие сознательно используемых индивидом традиционных для данной этнической группы моделей

родительского поведения, его глубинным аксиологическим установкам. *Íñííáíé nîúñē ðíæòàèuñòàà ó ìòõíá è ìàòáðáé ñâyçúááàòñy ñ áeããñíéó÷eáì áàòáé è ñòðáìeáíeáì ê ñîððáíáíeð è ìáðáà÷á ìñeááóðuèì ìêîeáíeýì éóèuóóðíúð òáííñòáé. Â ñeó÷áá çàòðóáí,ííé áááòàòèè è ðíeè, ìáññeáíá ñeááíááíeá ìáááðæèáááííó á ìáúáñòáá ñòáðáíòèó ðíæòàèuñéíáí ìááááíeý ìçáíeýáò ÷áéíááéó óñíáøí ìñóúáñòáèýòú ñáíè óóíeèè á ñáíúá, ìá ìáðóøàý ááí æeçíáááýòáèuíñòè.*

Â ìêíúð ñáíuýð, óñíáøí ìñóúáñòáèýðuèð ñáíè áññíeòàòáèuíúá óóíeèè á *ñèèèóèuóóðíé ñðáúá*, ðíæòàèuñòáí ìáðáçóíáááàò ððáíñeýøeð eç ìêîeáíeý á ìêîeáíeá óçêíñáíáéíúð òáííñòáé è áññíeòáíeá áàòáé, áññòéíúð ñáíèð ðíæòàèeáé. *Íñííáíáý ñòðáòááèý, èññíeýçóáíáý ìòòáìè, ñâyçáíá ñ ìðéíýðèáì ìá ñááý ìðáèuííé è ìàòáðèèèuííé ìàáòñòááííñòè çà áeããñíéó÷eá ðáá,íeá. Áèý ìàòáðáé ìæeáíeáá ðáðáèòáðíúì ýáèýáòñy ìðeçíáíeá ðíæòàèuñòáà èáè ìáíáðíáèíé ñòáðú ááýòáèuíñòè, ìçáíeýðuáé ÷áéíááéó ññòíýòúñy èáè èè÷íñòè. Áññíèýòèá ðíæòàèuñòáà èáè ìáðáíe÷áíeý áèý ñáííðáçáèòèý ñâyçáíú ñ ìðeáíòàèèé ÷áéíááèà ìá áññòèæáíeá óñíáðá á ìðíòáññèíáèuííé ñòáðá. Â áññíeòàòáèuííé ìðáèèèèà òáèèá ðíæòàèè ñòðáíýòñy ñ ðáííááí ááòñòáà ìðeáèèáòú ááòýì ñáííñòíýòáèuíñòú è ñòðíeòú ìáððí,ðñèèá áçáèíñòíøáíeý. Áááèááòíñòú ðíeááíáí ðíæòàèuñéíáí ìáðáçá á ááííí ñeó÷áá çááèñèò ìò óíðíèðíááíeý èè÷íñòííáí ìòííøáíeý è ðíæòàèuñòáó á ññòááòñòáèè ñ óáèóúáé ñeòóáòèéá è ìá ìñíáá ìúóúáíeý ðíeááíé ñíáèáñíááííñòè.*

Òáèè ìáðáçí, ìñóúáñòáèeáíeá ðíæòàèuñéíé ðíeè á ñíáðáíáíúð ññòèíeóèuóóðíúð óñéíáèýð ññðýæáíí ñ eçíáíáíeýìè á óðíáíá ññòèèuííáí êííòðíeý è ññòèèuííáí ìðeçíáíeý áññíeáíeý ðíæòàèuñèèð óóíeèè. Óñíáøíá óíðíèðíááíeá ðíæòàèuñòáà ñéíðáá ýáèýáòñy ðáçóèuòáòíì éíæèèóáèuííáí ìñíñeáíeý óíáí áèèýíeý, éíòíðá íeáçúááàò áññíeáíeá ááííé ðíeè ìá æeçíáááýòáèuíñòú ÷áéíááèà, ááí ðáçáèèè è ìòííøáíeý ñ áðóáèèè eðáuíè, ÷òí áúíóæááàò ááí èñèáòú èèè éíñòðóèðíááòú ñíáñòááíúá òáííñòíí-ñíññéíáúá ìðeáíòàèèè á ñáíáéíé, ðáíðíáóèèéáíé è ðíæòàèuñéíé ááýòáèuíñòè.

Ñ ìáíé ñòíðíú, ñíáðáíáíáý òéáèèèçáòèý, ìðáíáðáæáý ìèðóæáðuóð ñðááó, áúóíáíé óéèáá æeçíé ÷áéíááèà, ññòèèuííá éíñòèòóòú ñáíúè è ðíæòàèuñòáà, ñíçáá,ò áíçíæíñòú

āāyòāēūíñòè ÷āēíāāēà ēāē ñāíñòíyòāēūíñāí ē ñāíāíāíāí ñòúāñòāā. Ā òí æā āðāíy
ōāííñòíúē ñíñē ðíāēòāēūñòāā, āúāíð āāí ēāē æāēāāíāí ē āíēæíāí, íáúāāēíāíēā āāēñòāēē
íòāāēūíúō èè÷íñòāē ā āāēíòþ ñēñòāíó ñāíāēíúō íòííøāíēē, ñðāāāēyāòñy íāēēì ēāāāēūíúì
íāðàçìí íáúāñòāāííē ē èè÷íē æēçíāāyòāēūíñòè.

Ðāçóēūòāòú íðíāāā,ííāí ēññēāāíāāíēy ñçāíēyþò āēñòāçēðíāāòú, ÷òí èíāíí
íðíòēāíðā÷ēāíñòú yóíāí ēāāāēā ā ñíāðāíāííí ñēēēóēūòóðíí íáúāñòāā, āāí ðàçíúòíñòú ē
íāíðāāāē,ííñòú āēy ēíēðāòííāí ÷āēíāāēà íðēāíāyò ē ðāññíāēāñíāāíēþ æēçíāíúō òāēāē ē
ñðāāñòā èð ðāāēēçāöèè, ÷òí ñòúāñòāāíí íāðāíē÷ēāāò ñāíāíāó ÷āēíāāēà ā āúāíðā
yóðāēòēāíúō ñíñíāíā óóíēöèííēðíāāíēy ā ñāíāēíúō íòííøāíēyð.

Литература:

1. Íā÷āðíāā Ð.Ā. Īñēðíēíāēy ðíāēòāēūñòāā. – Ī.: Àēāāāíēy, 2005. – 368 ñ.
2. Īñūēēíā Ā.Ā. Öāííñòíí - ñððāāíñòíúā āāòāðíēíāíòú íàðāðēíñòāā // Ñāíðíēē íáó÷íúō
òðóāíā. Ñāðēy "Āóíāíēòāðíúā íáóēē"// Ñòāāðíñēū, Ñāāāāðí-Ēāāēāçñēēē āíñóāāðñòāāííúē
òāðíē÷āñēēē óíēāāðñēòāò. - 2002. - 233 ñ.
3. Īāēāāēíā Í.Í., Ēííóðāāāā Ò.Ā. Āāā ñíñíāā òðāíñēyöèè yóíē÷āñēíē ēóēūòóðú//
Īāāāñíāēēā ā yóííēóēūòóðíúō òðāāēòēyð íāðíāā. Ēçāñòēy āēāāāíēē íāāāñíāē÷āñēēð
ē ñíöēāēūíúō íáóē. Āúí.7. – Ī., 2003. - ñ.112-119.
4. Ùòðēíāā Í.Ā. Öāííñòíúā íòííøāíēy // Āíñíēòāíēā øēíēūíēēíā. - 1999. - '3. - Ñ.17-22.