

Мальтеникова Н.П.

КРЕАТИВНАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

(из практики применения курса развития творческого мышления)

Когда в 2002 году мне удалось приехать в «Иматон» на семинар-практикум Ю.Б.Гатанова и Н.М.Панковой «Организация и проведение курса развития творческого мышления», я даже не предполагала, что эта технология позволит в дальнейшем практически на ходу создавать развивающие занятия и коррекционные программы. Использование для развития креативности любого типа информации, с которой имеет дело человеческий интеллект (образной, символической, семантической или поведенческой), делает эту технологию применимой даже для разрешения конфликтных ситуаций между учащимися и педагогами, как случилось в моей практике.

Психологу в образовательном учреждении часто приходится быть между двух огней. С одной стороны дети и их «актуальное развитие», с другой - педагоги, от которых зависит «зона развития ближайшего». В среднем профессиональном учебном заведении эта зона связана с подготовкой личности, умеющей самостоятельно ставить цели в своей деятельности, планировать и достигать их. Но преподавателям, чьё профессиональное мастерство оттачивалось в эпоху торжества авторитарной педагогики, бывает трудно примириться с мыслью, что такая учебная цель требует, прежде всего, умения принять в общении с детьми позицию на равных. Конечно же, конфликты неизбежны. И сколько бы не говорили о том, что недопустимо использование психолога в образовании в качестве «скорой помощи» в противоборстве сторон, в критический момент и дети, и педагоги обращаются именно к нему.

Один из самых главных вопросов в этом случае, который должен решить для себя психолог – *в какой роли выступать?* В роли отстранённого мудреца – «Психологическая наука утверждает...», увещателя – «Давайте жить дружно!», судьи – «Вот тут вы не правы...» или героя, подставляющего свою личность психологическим проекциям и переносам обеих сторон. Самой продуктивной является позиция психолога, как организатора взаимодействия, сопровождающего течение конфликта. Но молодому специалисту бывает достаточно трудно сохранить контроль над ситуацией и, конечно же, очень хотелось бы знать, что *конкретно* надо сделать, чтобы привести стороны к сотрудничеству, или хотя бы к компромиссу. Всё

становится на свои места, если использовать любую подобную ситуацию в качестве контекста развития творческого мышления, как детей, так и взрослых.

Разрешение любой конфликтной ситуации между людьми или группами, как правило, связано с тем, что каждый из участников от признания приемлемости только своей точки зрения (одно «правильное» решение) приходит к пониманию и принятию различных взглядов. На многовариативный поиск решения проблемы направлено дивергентное мышление - один из типов производимых человеком интеллектуальных операций с полученной информацией (согласно модели структуры интеллекта Дж.Гилфорда). Для его развития реальный конфликт является идеальной содержательной моделью, позволяющей участникам пройти путь от организации относительно самостоятельных, единичных сведений до процессов их трансформации и импликации, что в свою очередь позволяет выйти за пределы эмоционального поля конфликта и увидеть ситуацию в целом.

Технологию такой «неотложной» деятельности психолога по разрешению конфликта посредством развития креативности её участников, рассмотрим на конкретном примере.

Предыстория.

На пороге кабинета – классный руководитель одной из групп первого курса техникума. За свою многолетнюю педагогическую деятельность ей впервые пришлось столкнуться со студенческим бунтом, вызванным недовольством некомпетентностью и непоследовательностью преподавателя одной из специальных дисциплин. Конфликт развился мгновенно, так как на претензии детей педагог ответил жалобой в администрацию, чья позиция обозначилась почти автоматически – выявить и сурово наказать зачинщиков. Позиция детей прозвучала не менее однозначно – всей группой бойкотировать занятия вплоть до массового ухода. Преподаватель специальной дисциплины до выяснения обстоятельств оформил больничный лист, самоустранившись от решения проблемы.

Немая мольба в глазах классного руководителя «сделайте же что-нибудь!» и констатация факта «общее собрание через полтора часа...», положили начало подготовительному этапу работы.

«Кто виноват?»

На этом этапе необходимо было сделать три шага: определить суть проблемы, предположить её желаемое разрешение и разработать способы достижения предполагаемого результата. Вместе с классным руководителем заполняем табличку:

Шаг и его цель	Вопросы, на которые необходимо ответить	Предполагаемые ответы участников конфликта		
		студенты	преподаватель спец. дисциплины	администрация
Шаг 1 Определить в чем суть проблемы.	1) «Каково актуальное состояние участников конфликта?»	«все взрослые – враги»	«неблагодарные, вы меня ещё узнаете»	«ещё не хватало - преподавателю лучше знать, как преподавать!»
	2) «Чего добивается каждый из них?»	«замените преподавателя или научите его работать»	«как работал, так и буду работать»	сохранения равновесия в организационной системе
	3) «Что препятствует взаимопониманию?»	юношеский максимализм	позиция «сверху» и консерватизм в методике преподавания	стремление к сохранению статуса педагогов
Шаг 2 Определить иерархию желаемого состояния.	1) идеальный отдаленный результат в целом и для всех	Престижность и авторитетность учреждения, демократичность как гарантия сохранения прав и обязанностей каждого		
	2) перспектива ближайшего будущего	продолжение обучения	сохранение авторитета	сохранение и повышение авторитета
	3) состояние, которого можно было бы добиться тот час же	сомнение в правильности позиции «всё или ничего», «сейчас или никогда»	понимание необходимости пересмотра методических и педагогических подходов	принятие роли посредника и партнёра в разрешении вопросов
Шаг 3 Создать условия для обмена мнениями.	Что можно сделать для того, чтобы стороны могли обсуждать проблему, а не обвинять друг друга?	снизить эмоциональное напряжение и научить продуктивному способу решения проблем	индивидуальное проблемное консультирование (в нашем случае педагог самоустранился)	договориться о необходимости выслушать все стороны перед принятием решения

Таким образом, за короткое время нам удалось понять позиции сторон и выдвинуть гипотезы разрешения ситуации. Основная наша гипотеза состояла в том, что конфликтная ситуация возникла из-за разногласий в субъективном понимании способов достижения общей для всех цели – качественного образования. А значит, для её успешного разрешения следует создать условия, при которых будет возможно взаимное обсуждение предложений и выработка мнений по улучшению качества образовательного процесса. Что этому мешает? В данный конкретный момент - эмоциональная напряженность студентов и склонность к авторитарной позиции педагога и администрации.

Нам удалось получить 40 минут отсрочки общего собрания для предварительной работы психолога с группой, и мы решили заняться развитием креативности.

«Что делать?»

Помня о том, что в результате занятия группа должна быть готова к конструктивному разговору с администрацией, мы начали двигаться по этапам развития дивергентного мышления, давая задания студентам (возраст 17 лет) на различные типы организации информации.

Ход занятия

В организационном плане потребуется создать в аудитории рабочие зоны для работы в малых группах, приготовить листы ватмана и маркеры. Количество рабочих зон должно соответствовать количеству группировок, имеющихся в коллективе (о них всегда знает классный руководитель или староста). Соответственно участникам предлагается расположиться в пространстве аудитории по своему желанию. Вступительного слова не требуется, на вопросы «Зачем это нужно?» отвечать уклончиво.

1. Задания в области единиц (относительно самостоятельных элементов информации, носящих единичный характер).

Каждой малой группе (подгруппе) предлагается изобразить в максимально привлекательном виде одну из геометрических фигур – круг, треугольник, прямоугольник, квадрат и т.п. Установка такая: «Изобразите выбранную вашей подгруппой фигуру так, как будто это самая лучшая и самая востребованная из форм в мире. Она может олицетворять собой что угодно. Затем расскажите нам о её преимуществах, не уничая достоинства других геометрических фигур».

Важной сопутствующей задачей этого этапа является эмоциональное отреагирование состояний, поэтому необходимо, чтобы дети спроецировали свои чувства не только в изображении, но и в сюжетной линии «защиты» проекта. Психологу необходимо обращать внимание присутствующих на ключевые слова, отражающие актуальное состояние участников, способствуя рефлексии и отслеживая соблюдение условия «ненападения» при защите.

В нашем случае настроенные на противоборство дети были сбиты с толку. Задание приходилось повторять каждой команде индивидуально, мягко и настойчиво уговаривая участников и уклоняясь от вопросов. Расположились студенты в соответствии со своими предпочтениями, но три человека заняли отстранённую позицию и наотрез отказались участвовать в общем действе – им вместе с классным руководителем была предложена роль «экспертов».

2. Задания в области классов (совокупности различной информации, собранной вместе в силу её какого-нибудь общего свойства).

Участникам было предложено выделить признаки, по которым все, представленные подгруппами рисунки (или элементы рисунков) можно было бы объединить в общие классы. На данном этапе психологу также необходимо акцентировать внимание присутствующих на ключевых словах, отражающих общее и различное в эмоциях и когнициях участников. Если в группе также есть «эксперты» - дети, не вошедшие ни в какую из подгрупп, то им предлагается задавать участникам вопросы типа «Почему вы включили элемент», «Почему не включили» и т.д.

В нашем случае «эксперты» работали очень активно, спровоцировав даже спор по поводу возможности объединения в одну группу прямоугольного «письма» и круглой «печати». Наиболее часто дети объединяли группы по эмоциональному признаку: «они оба противные», «потому, что они друг друга стоят», «нам они одинаково не нравятся».

3. Задания в области отношений (связей между единицами информации).

Разработанные подгруппами проекты начинают передаваться по кругу от команды к команде, задача которых состоит в том, чтобы улучшить уже имеющееся изображение с помощью «своей» фигуры (создать отношения). Улучшение может происходить как в рамках представленной сюжетной линии, так и с целью её изменения. Условие здесь только одно – внесённые изменения должны действительно улучшить проект, поэтому уничтожение уже имеющихся деталей недопустимо.

После того, как все изображения прошли полный круг, хозяевам предлагается высказать свои впечатления. Психологу здесь важно следить за тем, чтобы участники «заставили» друг друга усомниться в продуктивности своей максималистской позиции.

Привлечение «экспертов» на данном этапе необходимо с целью независимой оценки уникальности каждого проекта, его отличительных особенностей.

В нашем случае именно этот этап оказался наиболее насыщенным. Эмоции выплёскивались волнообразно с постепенным затуханием. Первая подгруппа (команда «круг») была возмущена: «Вы всё испортили! Кто вам всем дал право так менять нашу идею! Наша Солнечная система погибнет от обилия этих инопланетных кораблей, которые загрязнят своим мусором всю Вселенную. В конце концов, вы сами на своей Земле и погибнете!». Вторая подгруппа («квадрат») была более сдержана, но недовольство своё не скрывала – их план квартиры был оживлён круглыми лицами членов семьи и взят в прямоугольное обрамление в виде фотографии. «Мы не желаем, чтобы нас ограничивали какими-то рамками!» - утверждали они (что полностью соответствовало контексту занятия). Третья подгруппа уже согласилась, что их изображение столько же приобрело, сколько и потеряло. А четвёртая и вовсе весело заключила, что «Так даже прикольно!».

Затем всем было предложено обязательно добавить что-нибудь к сказанному. Характерно, что участники начинали успокаивать и убеждать друг друга, расхваливая рисунки и находя в них всё больше выигранных деталей. Классный руководитель, входивший в группу «экспертов», оказался хорошим помощником: улучшение каждого проекта педагог обосновала уважением авторов друг к другу, умением почувствовать чужое настроение и поддержать общую цель.

4. Задания в области систем (совокупности объектов, имеющих определённый характер связей между собой).

На этом этапе все проекты вывешиваются рядом, и проводится общее обсуждение, в результате которого группа должна «объединить» их единой сюжетной линией. «Создайте на основе этих рисунков рекламный ролик, видеоклип, фильм, сказку и т.д.».

Психологу важно поддерживать темп и стимулировать творческую, юмористическую и гуманистическую направленность группового сочинительства.

В нашем случае важным результатом этого этапа стало то, что студенты начали использовать в своих рассказах элементы актуального конфликта и его участников (в том числе самих себя) как сатирических персонажей. Для нас это было сигналом того, что группа готова обсуждать происходящее как проблему, имеющую много решений.

5. Задания в области трансформации (изменения информации под необычным углом, её преобразование и модификация).

Этот этап вместо подведения итогов игры должен развернуть действие лицом к реальной проблемной ситуации. Психолог открывает истинную цель занятия и задаёт вопросы, позволяющие прояснить позиции: «Каким должен быть учебный процесс?», «Какие изменения вы

предлагаете внести?», «Что объединяет вашу позицию с позицией педагогов, а в чём заключается противоречие?». В конечном счете, звучат главные вопросы: «Что конкретно вы можете предложить?», «Какую ответственность вы готовы нести за свои предложения?», «Какая помощь вам нужна?». Все предложения фиксируются лидером группы, который будет представлять на общем собрании интересы товарищей. Итогом этапа является мотивационная готовность к совместному решению проблемы.

6. Задания в области импликации (выходящей за пределы имеющихся объектов информации, но связанной с ними и предполагаемой ими).

Группе даётся задание предположить возможные реакции преподавателей и администрации на их действия в различных вариантах. Если времени не хватает, можно предложить подгруппам проработать один из вариантов, а затем озвучить все и сделать общие выводы, а также общий выбор наиболее понравившегося варианта.

В нашем случае студентам достаточно быстро удалось сформулировать свои требования, определиться с парламентарием и выбрать наиболее подходящий по прогнозам стиль поведения. Появившийся через некоторое время представитель администрации, был несколько удивлен конструктивностью предложений детей и спокойной атмосферой в аудитории. Обмен мнениями состоялся.

Таким образом, с помощью технологии развития дивергентного мышления нам удалось создать условия для снятия эмоционального напряжения в конфликте, переоценки однозначности своей позиции, прогнозирования дальнейшего развития событий, и самое главное она позволила участникам выработать продуктивный способ разрешения проблемной ситуации.

Как и любой конфликт, данная история получила своё продолжение.

С преподавателем специальной дисциплины мне встретиться так и не удалось – он счёл невозможным для себя продолжать работать в учреждении и уволился. Хотя психологическая работа с ним позволила бы дополнить общую картину.

В ближайшее время в группе была проведена диагностика креативности по методике Е.Торренса. Показатели образной креативности у первокурсников оказались достаточно высокими по сравнению с их сверстниками. Возможно, этому способствовала эмоциональная вовлечённость в реальное содержание материала, имеющее жизненное значение для испытуемых. В нашем случае до занятия проводить процедуру тестирования было просто некогда (да и никто не догадался). Хотя, по нашему мнению использование конфликтных ситуаций в качестве естественных экспериментальных условий может стать основой для изучения процессов развития творческого мышления.