

На правах рукописи

Николаева Ирина Александровна

**СУБЪЕКТИВНЫЙ ОБРАЗ СОЦИАЛЬНОГО МИРА КАК
РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ РАЗВИТИЯ
ЛИЧНОСТИ (на примере подросткового возраста)**

19.00.05 – социальная психология

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
психологических наук

Курган - 2004

Работа выполнена на кафедре общей и социальной психологии Курганского государственного университета

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор
Овчарова Раиса Викторовна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Рогов Михаил Георгиевич

кандидат психологических наук, доцент
Салихова Наиля Рустамовна

Ведущая организация - Уральский государственный университет

Защита состоится « 25 » мая 2004г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д.008.012.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук и доктора психологических наук в Институте среднего профессионального образования РАО по адресу: 420039, г. Казань, ул. Исаева, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института педагогики и психологии профессионального образования РАО. Автореферат разослан « 23 » апреля 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор

Т.М.Трегубова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

В настоящей работе образ мира по отношению к социальной ситуации развития выступает как образ социального мира, как отражение отношений «Я – другие» в сознании субъекта. Предполагается, что субъективный образ социального мира репрезентирует, реконструирует, «апробирует» социальную ситуацию развития личности на всех уровнях сознания, включая неререфлексируемые.

Актуальность исследования обусловлена

- недостаточностью данных о связи социальной ситуации развития с характеристиками содержания сознания;
- недостаточной определенностью структурных представлений об образе социального мира и социальной ситуации развития;
- необходимостью изучения социального развития личности в его субъективных аспектах, в его целостности и индивидуальности;
- отсутствием экономичного и удобного исследовательского инструмента, пригодного для описания и измерения образа социального мира.

Актуальность рассмотрения особенностей образа социального мира личности во взаимосвязи с социальной ситуацией развития заключается в перспективах развития обоих понятий. Данная постановка проблемы дает возможность рассматривать *образ социального мира как процесс и результат социального развития личности*. Рассмотрение образа мира в контексте развития личности планировалось ещё А.Н.Леонтьевым. В его рукописях имеется набросок структуры образа мира как «расширяющегося пространства» и «расширяющегося времени» личности, планируется исследование Мифа в картине мира. Актуальность изучения социальной составляющей образа мира подчеркивают С.Д.Смирнов (1993), А.А.Гостев, В.Ф.Рубахин (1985). *Типологизация образа социального мира* дает возможность строить *типологии социального развития личности*. Использование типологий образа мира как нового основания для типологий личности предложено также Е.Ю. Артемьевой (1999), В.Ф.Петренко (1988), А.Г.Шмелевым (2002). Такие характеристики образа мира как субъективность, высокая индивидуализированность, изучаемые в названном контексте, позволяют приблизиться к проблеме *содержания, структуры и закономерностей индивидуального присвоения социального*, актуальность которой подчеркивает Д.И.Фельдштейн (1998).

Данная постановка проблемы имеет ряд важных следствий и для дальнейшей разработки понятия социальная ситуация развития. Поскольку в отечественной психологии социальная ситуация развития традиционно разрабатывалась как возрастно-типическая характеристика, сегодня особую актуальность имеют *субъективный и индивидуальный аспекты социальной ситуации развития*, которые выделял Л.С.Выготский, и подчеркивают О.А.Карабанова (2002), В.Т.Кудрявцев (2001), К.Н.Поливанова (2000), В.И.Слободчиков (1998), Т.В.Снегирева (1988) и др., и которые отражаются в

образе социального мира личности. Целостность образа социального мира, позволит решать проблему исследования *социальной ситуации развития как целостного, интегрального образования*. На недостаточность интегрального подхода к развитию личности указывают Т.В.Снегирева (1989), Д.И.Фельдштейн (1998).

Наряду с названными закономерными тенденциями психологической науки, нужно отметить и практическую ценность адекватного понимания образа социального мира личности для психолого-педагогической, социально-психологической практики, психологического консультирования. Содержательная и количественная оценка социальной ситуации развития посредством характеристики образа социального мира поможет решить проблему *диагностики и психологического сопровождения* социализации, включающей гуманитаризацию образования в соответствии с современным пониманием общечеловеческих ценностей (Г.В.Мухаметзянова, 2003).

Цель исследования – выявить структурные и содержательные особенности субъективного образа социального мира в связи с социальной ситуацией развития личности на примере подросткового возраста.

Объект исследования – субъективный образ социального мира подростка.

Предмет исследования – особенности субъективного образа социального мира, обусловленные социальной ситуацией развития личности.

Гипотезы исследования

1. Поток персонализированных образов сознания субъекта, не занятого целенаправленной деятельностью, имеет устойчивые характеристики, относительно независимые от актуальной ситуации, и представляет собой слаборефлексируемый уровень субъективного образа социального мира.

2. Субъективный образ социального мира в своих устойчивых характеристиках репрезентирует и «апробирует» содержание социальной ситуации развития личности.

Задачи исследования

1. Проанализировать субъективный образ социального мира и социальную ситуацию развития личности с точки зрения их *содержательной структуры*. Построить модель содержательной структуры социальной ситуации развития личности.

2. Разработать *методику исследования* субъективного образа социального мира на основе предложенной структурной модели и проверить ее по психометрическим параметрам.

3. Провести *эмпирическую проверку гипотез*, сравнив содержание образа социального мира с содержательными характеристиками соответствующей социальной ситуации развития на примере подросткового возраста.

4. Выделить *индивидуально-типичные варианты образа социального мира* как варианты социального развития личности в исследуемой группе.

Методология и методика исследования

Методологической базой исследовательской гипотезы является концепция Образа мира А.Н.Леонтьева, С.Д.Смирнова, общепсихологический принцип единства сознания и деятельности (А.Н.Леонтьев).

Предпосылкой рассмотрения субъективного образа социального мира как репрезентации социальной ситуации развития явились современные идеи сближения понятий «образа мира», «субъективной реальности», «ситуации», «идентичности» в символическом интеракционизме и когнитивно-феноменологическом направлении в психологии (Л.И.Анциферова (1993, 1994), Г.Брейкуэлл, Л.Ф.Бурлачук (2002), Ю.Л.Качанов (2000), Е.Ю.Коржова (2000), С.В.Ковалев, А.В.Филиппов (1986), С.А.Трифонова (1996), Н.Кантор (1981), Х.Томе).

Приоритет индивидуального и субъективного аспектов социальной ситуации развития личности выделен нами вслед за Л.С.Выготским, а также Г.В.Бурменской (1990, 2002), И.В.Дубровиной (1989), М.Ю.Кондратьевым (1997), В.И.Слободчиковым (1998), К.Н.Поливановой (2000) и др.

В моделировании содержательной структуры образа социального мира и социальной ситуации развития использована концепция субъектной репрезентации личности В.А.Петровского (1996), модель значимого другого А.В.Петровского (1991).

В конструировании диагностической процедуры применены элементы психосемантического исследования, учтены современные принципы сбора данных (Е.Ю.Артемьева, 1999).

Методы исследования: авторская исследовательская методика «Я и другие». Для содержательной и количественной обработки данных использовались методы контент – анализа, экспертных оценок, описательной статистики; корреляционный, дисперсионный и факторный анализ из пакета программ «Stadia» Ю.Кулаичева.

Эмпирическая база исследования: учащиеся школы – гимназии №30 г.Кургана с 7-х по 10-е классы общей численностью 357 чел. Экспериментальное исследование проводилось с 1999 по 2002 гг.

Достоверность результатов обеспечивается большим разновозрастным объемом выборки, использованием ретестового, срезового исследований, сравнением с описанными в литературе данными возрастного развития, а также адекватными методами статистической обработки.

Научная новизна

Выделен и рассмотрен слаборефлексируемый уровень образа социального мира, который представлен потоком персонализированных образов сознания, объединенных переживанием их смысла относительно личностных ценностей и «Я».

Разработана исследовательская методика «Я и другие» для качественного и количественного описания образа социального мира. Предложены *новые показатели для структурных параметров ценностно-смысловых отношений,*

фокусирующие внимание на новых аспектах феноменологии ценностно-смысловой сферы личности. Это *параметры «напряженности»* ценностно-смысловых отношений, которые проявляются в *степени идеализации* как противопоставленности идеалов «миру» и как *степени совершенства образов – идеалов*, а также в показателях количества идеалов и антиидеалов; параметр *позитивности ценностно-смысловых* отношений.

Описаны общие характеристики и индивидуально-типичные варианты образа социального мира подростков в динамике от 12 до 16 лет, отражающие варианты социальной ситуации развития личности, прогнозирующие гипо-, гиперсоциальные и неоднозначные варианты социального развития личности.

Получены данные об отсутствии взрослых в образе социального мира подростков 12 – 14 лет, что является основанием для критического анализа такого новообразования в данном возрасте как «чувство взрослости», а также для анализа первых подростковых конфликтов.

Теоретическая значимость работы

Выделена основная функция образа социального мира, которая заключается в репрезентации, «апробировании» содержания социальной ситуации развития личности в сознании субъекта.

Выявлена содержательная структура социальной ситуации развития личности, которая включает три уровня отношений – социально–ролевые, социально–перцептивные отношения и ядерный уровень ценностно–смысловых отношений, отражающий смысл жизни субъекта на настоящем этапе жизни.

Практическая значимость заключается в разработке инструмента, который может быть использован в диагностике, психологическом сопровождении процесса социализации личности и в консультативной практике. Результаты эмпирического исследования образа социального мира подростков позволяют прогнозировать более адекватное психолого-педагогическое взаимодействие с ними.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось в выступлениях и докладах на межрегиональных и региональных научно-практических конференциях «Практическая психология образования: опыт и проблемы» (г. Курган, 1999 г.), «Личность в современном мире» (г. Екатеринбург, 2001 г.), «Перспективы развития практической психологии» (г. Шадринск, 2001 г.), «Психологическое сопровождение личности в педагогическом процессе» (г. Курган, 2002 г.), на годичном собрании Академии педагогических и социальных наук (г. Москва, 2002 г.), на заседаниях кафедры общей и социальной психологии КГУ (1999-2002 гг.). Результаты исследования использованы в чтении курсов и тем: «Возрастно-психологическое консультирование подростков», «Социальная психология личности». По результатам исследования опубликовано 17 печатных работ.

Положения, выносимые на защиту

1. Поток персонализированных образов сознания субъекта имеет устойчивые характеристики, относительно независимые от актуальной

ситуации, и представляет собой слаборефлексируемый уровень субъективного образа социального мира.

2. Содержательная структура субъективного образа социального мира отражает структуру социальной ситуации развития личности, включающей три уровня отношений: социально–ролевых, социально–перцептивных и ценностно–смысловых отношений, являющихся ядерными в данной структуре.

3. Основной функцией образа социального мира является репрезентация, и «апробирование» содержания социальной ситуации развития личности в сознании субъекта.

4. Образ социального мира подростков имеет возрастно-типичные характеристики: в 12-14 лет - максимализм, преобладание образов сверстников, отсутствие женских образов у мальчиков, идеализация образов родителей, неразвитость социальной перцепции, несформированность идеалов; в 14-16 лет – появление и преобладание образов взрослых, «звезд», ориентация на взрослые идеалы и потребность в достижении, формирование абстрактных идеалов, возросшие возможности социальной перцепции. В 13 лет – стабильное снижение показателей социальной перцепции, отсутствие образов взрослых, обостренный негативный максимализм). Индивидуально-типичные варианты образа социального мира подростков, отражают индивидуализированные варианты социальной ситуации развития личности, прогнозирующие гипо-, гиперсоциальные и неоднозначные варианты социального развития личности.

5. Авторская исследовательская методика «Я и другие» валидна предложенной теоретической модели, дает возможность качественного и количественного описания образа социального мира.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, выводов и заключения, списка литературы. Материал изложен на 150 страницах. Диссертация содержит 3 рисунка, 20 таблиц, 4 приложения. Список литературы включает 157 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Глава 1 – **«Содержательные и структурные особенности субъективного образа социального мира личности»** состоит из двух параграфов.

В параграфе 1.1 обсуждаются эмпирические и теоретические предпосылки исследовательской гипотезы. *Эмпирической предпосылкой* явились вопросы, связанные с самонаблюдением. Что происходит во внутреннем мире человека, когда он не «озадачен», не включен в целенаправленную деятельность, предоставлен самому себе? Чем «наполнено» в данном случае сознание субъекта? Несмотря на исследования данной проблемы в ассоцианизме, психоанализе, мы вновь поставили вопрос: *какое содержание «всплывает» в сознании, с чем оно связано, какую функцию выполняет, какое значение* этот процесс имеет для самого субъекта?

В интересующей нас феноменологии (состояние сознания человека, не занятого целенаправленной деятельностью, не размышляющего над проблемой) были выделены три основных процесса: 1) появление в сознании каких-либо образов (прежде всего образов людей); 2) сопровождение образов кратким контекстом – эпизодом, фрагментом, ситуацией; 3) оценка субъекта, представленного в образе, переживание отношения к нему. Пилотажные исследования данной феноменологии на подростках и студентах обнаружили высокую устойчивость содержания образов в связи с возрастом, полом, социальной принадлежностью испытуемых и заставили предположить, что *«неозадаченное» сознание совершает работу по актуализации личностных проблем, структурируя их в рамках социальной ситуации развития личности.* Иными словами, *«поток» образов может быть представлен как функционирование, «апробирование» субъективного образа социального мира, и устойчивыми характеристиками потока персонализированных образов являются содержательные характеристики социальной ситуации развития личности.*

Теоретические предпосылки исследовательской гипотезы связаны с современными *исследованиями образа мира* и современными представлениями о *социальной ситуации развития личности*, а также с тенденцией *к сближению понятий* «субъективная реальность», «ситуация», «картина мира», «образ мира» в символическом интеракционизме и когнитивно-феноменологическом направлении в психологии (Л.И. Анциферова (1993, 1994), Г.Брейкуэлл, Л.Ф.Бурлачук (2002), Ю.Л.Качанов (2000), Е.Ю.Коржова (2000), С.В.Ковалев, А.В.Филиппов (1986), С.А.Трифорова (1996), Н.Кантор (1981), Х.Томе).

Наша гипотеза о том, что образ социального мира в своем функционировании репрезентирует и «апробирует» содержание социальной ситуации развития личности, является *конкретизацией представлений об образе мира в деятельностной парадигме.* В работе проанализировано место социальной «составляющей» в образе мира и значение её исследования в деятельностном подходе. Начиная с А.Н.Леонтьева, содержание образа мира связывается с социальным развитием личности. С.Д.Смирнов подчеркивает, что категория Образа позволяет преодолеть границы деятельностного подхода в изучении межличностных отношений, что является естественным развитием деятельностного подхода. А.А.Гостев, В.Ф. Рубахин подчеркивают значимость изучения «социальных» образов.

Отмечается единодушие исследователей в определении роли и места социального в образе мира. Это *деятельностная и социальная природа* образа мира (Е.Ю.Артемьева (1999), А.Н.Леонтьев (1979, 1986, 2000), А.А.Леонтьев (1998, 1999, 2001), В.В.Петухов (1984), С.Д.Смирнов (1985, 1993)), *особый статус образа «Я» и образа других людей* (С.Д.Смирнов; В.П.Зинченко (1983)), *главенствующий статус социального* не только в генетическом плане, но и в плане функционирования образов (А.М.Эткинд (1981)).

В параграфе уточняется рабочее значение термина «социальный мир». Социальный мир – это мир людей, мир отношений «Я – другие», переживаемые человеком межличностные отношения, несущие в себе все уровни социальных отношений человека. Межличностными в нашем контексте признаются и те отношения с другими, которые осуществляются во внутреннем мире личности с «персонализированным другим» (В.А.Петровский).

В работе утверждается, что образ социального мира, являясь «вершинной» структурой образа мира, характеризуется всеми его основными свойствами: *универсальностью* формальных характеристик; *представленностью на разных уровнях сознания* и, одновременно, *целостностью*; *амодальностью ядерных структур, их смысловой природой*; *прогностичностью* – относительной *независимостью от* воспринимаемой предметной и *социальной ситуации*. Образ социального мира не является монолитным единством, а представляет собой гетерархию. Образ социального мира, как и образ мира, должен иметь, как минимум, *два уровня*: *осознаваемый, чувственно оформленный*, и *глубинный, отторгнутый от чувственности, знаковый, смысловой* уровень – отражение мира в целом.

Третья группа теоретических предпосылок - это *современные исследования проблемы социальной ситуации развития личности*, в которых нами выделены три тенденции: *индивидуализации, субъективизации, интеграции*.

Задачу индивидуализации социальной ситуации развития ставят Г.В.Бурменская (1990, 2002), И.В.Дубровина (1987), М.Ю.Кондратьев (1997), В.С.Лазарев (1999), Т.В.Снегирева (1987, 1988).

Стремление к индивидуализации влечет за собой *необходимость интеграции* и четкого структурного осмысления понятия, что подчеркивают Д.И.Фельдштейн (1985) и Т.В.Снегирева (1990).

Современные взгляды на развитие личности авторы реализуют в *обращении к субъективной реальности* индивида. Это отражается в понятиях «психологический опыт личности» (Л.И.Воробьева, Т.В.Снегирева, 1990), «со-бытие» (В.И.Слободчиков, 1986,1998), «идеальная форма» (В.Т.Кудрявцев, Г.К.Уразалиева (2001), К.Н.Поливанова (1996), Б.Д.Эльконин (1994), «переживание» (К.Н.Поливанова, 2000), «ориентирующий образ» (О.А.Карабанова, 2003). Указанные тенденции отвечают и первоначальному замыслу автора данного понятия Л.С.Выготского.

Все названные тенденции в подходах к социальной ситуации развития могут быть реализованы в ее рассмотрении через призму образа мира, поскольку образ мира – это целостное, максимально индивидуализированное образование, принадлежащее субъективной реальности индивида, имеющее богатые возможности структурирования. Образ мира, являясь чувственно-смысловым феноменом, имеет деятельностную и интерактивную природу, как и социальная ситуация развития личности.

Потребность в индивидуализированном и интегрированном понимании социальной ситуации развития, в описании её субъективной составляющей сопряжена с представлением о её *содержательной структуре*.

В параграфе 1.2 поставлена задача построения содержательной структуры социальной ситуации развития. Рассмотрены подходы к *структуре социальной ситуации развития* как соотношению реальной и идеальной формы (Л.С.Выготский (1984), Д.Б.Эльконин, Б.Д.Эльконин (1994), К.Н.Поливанова (1996)), внешних условий и внутренних процессов (Л.И.Божович (1976), И.В.Дубровина (1989)), представленность «ближайших» и «далеких» отношений с обществом (Л.С.Выготский (1984), М.М.Лисина (1986)), соотношение ориентации на взрослых и сверстников (М.Ю.Кондратьев (1997), В.В.Абраменкова (2002)). Наиболее интересна для нашей работы концепция О.А.Карабановой (2002). Структура субъективного аспекта социальной ситуации развития, предложенная О.А.Карабановой, включает систему ориентирующих образов, которые выступают в следующих видах: внутренняя позиция, личностно-ориентирующий образ «Я» (самооценка), образ партнера и образ межличностных отношений с партнером. Внутренняя позиция, согласно О.А.Карабановой, включает нормативный образ своей социальной позиции и ценностно-смысловую установку личности в межличностных отношениях.

Поставлена задача построения структуры того аспекта социальной ситуации развития, которые представлены в *субъективной реальности* личности и отражают *индивидуальную* социальную ситуацию развития. **Данная задача решается посредством содержательного и структурного сопоставления** понятия «социальная ситуация развития личности» с понятиями и категориями, имеющими то же предметное поле – взаимодействие личности и среды в его субъективных аспектах. Это понятия «социальная ситуация», «идентичность», «отношение».

В результате обобщения структурных подходов в психологии социальных ситуаций (М.Аргайл, Л.Ф.Бурлачук, Н.В. Гришина, Н.Кантор, С.В.Ковалев, Е.Ю.Коржова, Д.Могнуссон, С.А.Трифорова, А.В.Филиппов, Х.Томе, Л.Шеберг, М.Шериф), психологии идентичности (П.Бергер и Т.Лукман, Г.Брейкуэлл, И.Гоффман, Ю.Л.Качанов, Дж. Колеман Т., Дж.Марсиа, Д.Маттесон, Г.Фогельсон, Э. Эриксон), в концепции уровневой организации межличностных отношений (А.В.Петровский) выделены три общих структурных компонента – социально-ролевой, социально-перцептивный и ценностно-смысловой. На основании проведенного теоретического анализа предложена трехуровневая структурная модель социальной ситуации развития, которая включает уровень *социально-ролевых* отношений (КТО включен в социальную ситуацию развития субъекта), уровень *социально-перцептивных* отношений (в КАКИХ ОТНОШЕНИЯХ с субъектом они находятся) и ядерный уровень *ценностно-смысловых* отношений личности, отражающий смысл жизни личности на данном этапе

жизни (КАКОВ СМЫСЛ этих отношений для субъекта на настоящем этапе жизни).

Операциональными характеристиками данных уровней являются социально-ролевые, социально-перцептивные характеристики образов «других» в сознании субъекта и переживание ценности – антиценности соответствующих лиц.

Глава 2 – **«Диагностика образа социального мира личности»** включает два параграфа.

В параграфе 2.1 изложена исследовательская методика «Я и другие», разработанная в соответствии с предложенной теоретической моделью.

В конструировании методики учтены проблемы и принципы сбора данных, поставленные и сформулированные Е.Ю.Артемьевой (1999), Н.В.Гришиной (1997), В.Ф.Петренко (1988), Д.А.Леонтьевым (1999). Данная методика по объекту исследования и техникам сбора информации (ассоциирование, атрибутирование, шкалирование) типологизируется как психосемантическая, по характеру предоставленной информации и возможностям содержательного анализа – как качественно-феноменологическая.

Процедура исследования проводится в три этапа. Сначала испытуемый под порядковыми номерами записывает всех людей, которые ему «приходят в голову», в количестве 50 человек. Затем он приписывает всем «персонажам» краткие, обычно одно-двухсловные характеристики. На третьем этапе испытуемый размещает данных «персонажей» на шкале личностных ценностей. Полюса шкалы обозначены неопределенно: «самое высокое и возвышенное, что может быть в человеке» и «самое низкое и низменное, что только можно представить в человеке». Это позволяет испытуемому придавать шкале смысл в соответствии со своими личностными ценностями. Сначала испытуемый обозначает на шкале точку «Я» - её можно считать третьим ценностно-смысловым полюсом шкалы, относительно которого затем он размещает всех персонажей по порядку, обозначая их порядковыми номерами.

Оригинальность и преимущества методики обусловлены своеобразием использования данной ценностно-смысловой шкалы. Скорее, это не традиционная психосемантическая шкала, а культурная графема – вертикаль, символизирующая духовное развитие человека. Пример работы испытуемого со шкалой дан на рис.1. Психолог подставляет к номерам соответствующих «персонажей» и обобщает их социально-ролевые, социально-перцептивные характеристики, интерпретирует их ценностно-смысловое содержание в соответствии с группировкой номеров на шкале, обнаруживает субъективную стратификацию «социального мира».

Показатели методики (табл.1) дают возможность не только качественного, но и количественного описания образа социального мира в соответствии с предложенной теоретической моделью.

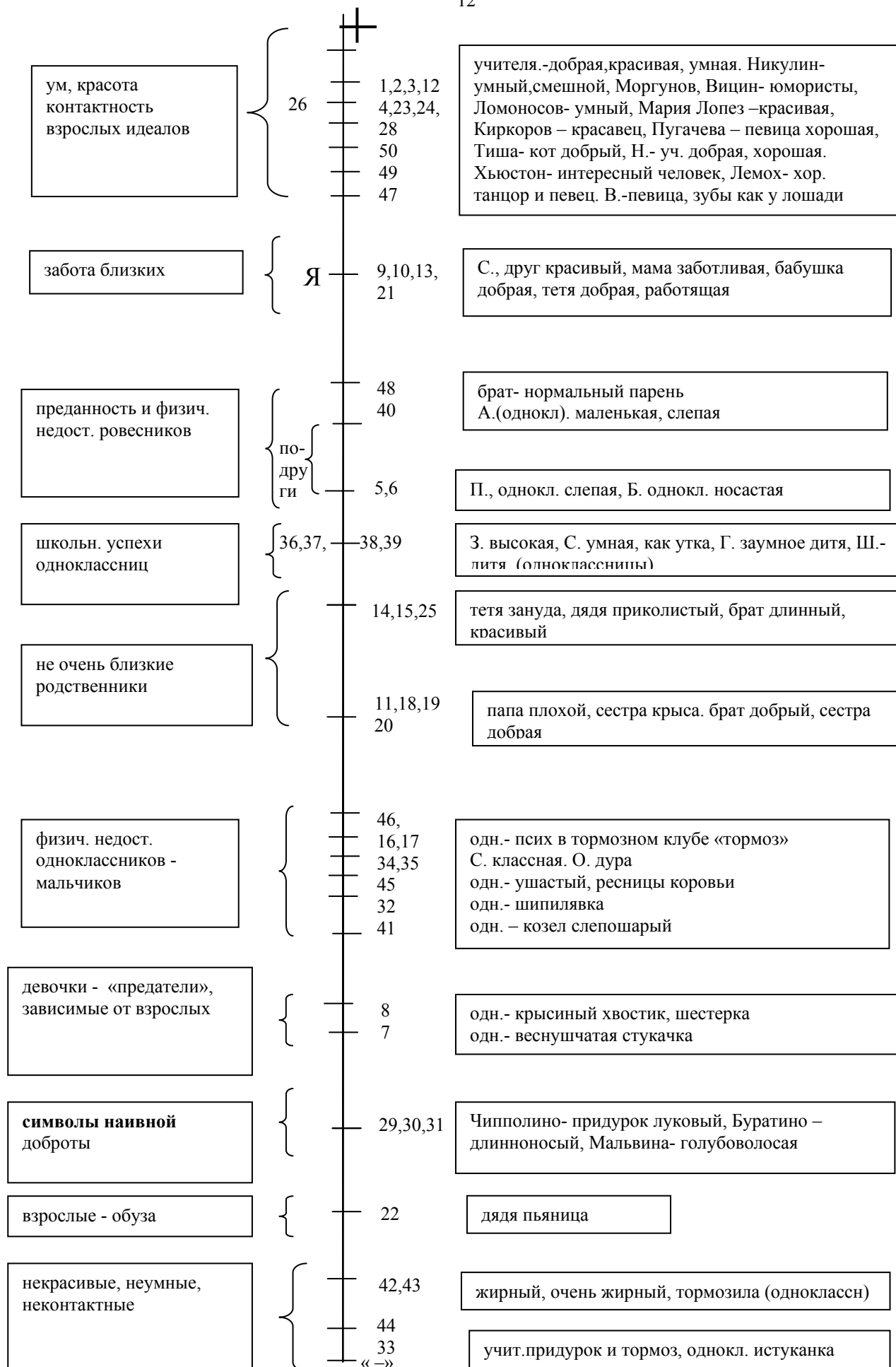


Рис. 1. Распределение персонажей на ценностной шкале. В рамках – записи психолога

Таблица 1

**Перечень параметров и показателей образа социального мира в методике
«Я и другие»**

Показатели уровня социально-ролевых отношений	Показатели уровня социально-перцептивных отношений
показатели количества персонажей, относимых к категориям	показатели количества атрибутов, относимых к категориям
М – мужчины (старше испытуемого)	Км – коммуникативные
м – мальчики (не старше испытуемого)	А – альтруистические
Ж – женщины (старше испытуемого)	Э – эстетические
д – девочки (не старше испытуемого)	Ф – физические
Р – родственники	Гн – гностические (качества ума)
Зв – «звезды» политики, спорта и т.д.	П – практические
КГ – киногерои	МН – манеры и нормы
ЛГ – литературные герои	Пг – пугнические, волевые
Уч – учителя	Оц – недифференцированная оценка
жив – животные	Эм – эмоциональность, психодинамика
	Р – романтические
	Вц – высшие ценности
	Гл – глорические
	Ге – гедонические
	Э+/- - эмоциональный баланс вербальных характеристик
Параметры и показатели уровня ценностно- смысловых отношений	
СО - интервал от полюса антиценностей до точки «Я»	Самооценка
Е выше Я – количество персонажей, расположенных выше точки «Я» на шкале	Оптимизм – пессимизм, жизненные ресурсы – препятствия
Е выше.сер. – количество персонажей, расположенных «выше середины» шкалы	
Е «Я» - количество персонажей, оцененных на одном уровне с Я	Общность с другими
Е _{max} – количество персонажей, расположенных максимально высоко (max – фактор)	Количество идеалов
Е _{min} – количество персонажей, расположенных крайне низко (min – фактор)	Количество антиидеалов
l _{max} – интервал от «идеалов» до всего массива «персонажей» в усл. Ед.	Степень идеализации как противопоставленность «идеалов» «миру»
l _{min} – интервал от «антиидеалов» до всего массива «персонажей» в усл.ед.	
l _{max} +l _{min} – общая удаленность «идеалов-антиидеалов»	
L _{max} – удаленность крайне-«верхнего» персонажа от полюса личностных ценностей в условных единицах	Степень идеализации как степень совершенства образов – идеалов; максимализм – толерантность (абстрактность идеалов)
L _{min} – удаленность крайнего «нижнего» персонажа от полюса антиценностей в усл. ед.	
L _{max} +L _{min} – удаленность «персонажей» от полюсов шкалы	

Ряд предложенных параметров объективируют новые структурные характеристики ценностно-смысловой сферы, которые ранее не являлись предметом измерительных исследований в психологии, они обозначены на рис.1 и в табл. 1.

В параграфе 2.2 на конкретном примере иллюстрируется *соотношение образа социального мира и феноменов социальной ситуации развития личности, социально-педагогической ситуации, жизненной ситуации*. Показано, что в субъективном образе социального мира *отражается и индивидуализируется* именно социальная ситуация развития личности.

В параграфе 2.3 по результатам ретестового исследования подтверждена *надежность* большинства показателей методики. Низкая надежность ряда показателей учтена в последующем анализе.

Глава 3 – «**Эмпирическое исследование субъективного образа социального мира на примере подросткового возраста**» посвящена эмпирической проверке основной гипотезы исследования, что может свидетельствовать о внешней валидности предложенной методики. Проверка основной гипотезы исследования проводилась в сопоставлении выделенных параметров субъективного образа социального мира и известных литературных данных о возрастных особенностях социальной ситуации развития.

В анализе использованы методы описательной статистики, двухфакторный дисперсионный анализ, факторный анализ, качественный анализ содержания идеалов.

В параграфе 3.1 проанализирована динамика характеристик образа социального мира в четырех социально-возрастных группах (7-е, 8-е, 9-е, 10-е классы), отдельно девочек и мальчиков. По данным дисперсионного и квартильного анализа выявлено, что большинство предложенных показателей имеют значимую связь с возрастом и полом, обнаруживают возрастную динамику, *содержательно соответствующую известным подростковым изменениям*. Это показатели социально-ролевого уровня: М, м, Ж, д, Р, Зв; показатели социально-перцептивного уровня: Км, А, Э, Ф, Гн, П, МН, Оц, Э+/-; показатели ценностно-смыслового уровня Евыше я, Lmin и производные от них.

Параграф 3.2 посвящен задаче содержательного сравнения субъективного образа социального мира с описанной в литературе социальной ситуацией развития. С помощью показателей общности факторного анализа и качественного анализа идеалов обнаружены *свойственные социальной ситуации развития 12 – 14-летних максимализм, группирование со сверстниками, неразвитость социальной перцепции, игнорирование женского пола в связи с завершением полоролевой идентификации у мальчиков, несформированность идеалов*. Подтверждено

отношение к *родителям как образцам высших ценностей* в этом возрасте. Для возраста *13-ти лет* характерны *выраженные гипосоциальные тенденции, стабильное снижение показателей социальной перцепции, отсутствие образов взрослых, обостренный негативный максимализм*, что соответствует традиционным представлениям о кризисности данного возраста. Отсутствие образов взрослых противоречит приписываемому подросткам «чувству взрослости» и более соответствует чувству самодостаточности и независимости от взрослых. Для возраста *14-16 лет* характерно *присутствие образов взрослых, «звезд», формирование абстрактных идеалов, ориентация на взрослые идеалы и потребность в достижении; возросшие возможности социальной перцепции; богатый внутренний мир и замещение реального общения воображаемыми персонажами*.

В параграфе 1.4 проведен анализ *индивидуально-типических вариантов образа социального мира* в исследуемой выборке с помощью факторно-аналитического исследования.

Полученные ортогональные факторы интерпретированы не только как обобщенные характеристики образа социального мира, но и как его индивидуально-типичные варианты, которые отражают личностные особенности, а также гипосоциальные, гиперсоциальные и неоднозначные тенденции социального развития личности. Кроме названных выше параметров методики в обработке учитывался параметр пола ребенка, поэтому найденные факторные решения обнаруживают связь с полом, либо её отсутствие.

В группе 12-14-летних выделены следующие варианты: *«Мальчики с недифференцированным восприятием других»*. Это «мир» мальчиков – сверстников, исключая девочек. В оценках других отсутствуют характеристики общения, нормативности поведения, чувств и состояний других. *«Мир без взрослых»*. В этом субъективном мире отсутствуют образы мужчин, женщин, взрослых «звезд», учителей и преобладают образы девочек, либо мальчиков. *«Критичный индивидуализм»*. В этом мире большинство «других» переживаются как не имеющие ценности. Используются крайние оценки, особенно негативные, несвойственно чувство общности с другими. *«Самоуверенность без идеалов»* включает высокую самооценку, склонность ценить других ниже себя, отсутствие оценок нормативности поведения; идеалы не «противопоставлены» миру – т.е. не являются идеалами в полном смысле слова. *«Суровая безнадзорность»* – это «мир» мальчиков, в котором отсутствуют взрослые женщины и родственники, преобладают мальчики – ровесники; значительно количество антиидеалов, имеются тенденции к выделению физических аспектов в восприятии других, к вербальной агрессии, к обесцениванию других. *«Вербальная агрессия»* – это мир с выраженной негативной эмоциональной окраской. Нехарактерны образы – идеалы и гностические аспекты в оценках

других. *«Дружба девочек»*. Данный субъективный мир характерен для девочек. В нем преобладают девочки и отсутствуют мальчики. Образы других насыщены особенностями общения, внутреннего мира другого, романтическими атрибутами. *«Прекраснодушие»* - это мир с преобладанием позитивных вербальных характеристик, гностических и эстетических аспектов в восприятии других. Высоко ценят других. Образы - антиидеалы нехарактерны, как и недифференцированные оценки других.

В группе 14-16-летних выделены следующие варианты. *«Взрослые достижения»* - это мир, в котором преобладают мужчины – «звезды», и практически отсутствуют родственники и девочки, иногда сверстники обоего пола. В оценках других преобладают умения, навыки и физические аспекты, коммуникативные и альтруистические аспекты нехарактерны, имеется тенденция к глорическим оценкам. *«Сформированность идеалов»*. Отсутствие крайних оценок здесь сопровождается противопоставлением идеалов и антиидеалов «миру». *«Розовые очки»* - это мир высокой ценности других. Здесь отсутствуют максималистские оценки, особенно негативные, отсутствуют образы – антиидеалы, вербальные характеристики позитивны. Высокая СО нехарактерна. *«Уход во внутренний мир»* насыщен образами взрослых женщин, в том числе родственников и учителей, образами кино- и литгероев, животных. Образы мальчиков отсутствуют. Персонажи субъективного мира оцениваются преимущественно «выше Я». Данный образ социального мира распространен среди приезжих девушек, проживающих в интернате. *«Романтизм»* - мир литературных героев, насыщенный романтическими, глорическими оценками, аспектами эмоциональности и риска в восприятии других. *«Киногедонизм»*. В данном образе социального мира характерно присутствие образов киногероев и значительное количество идеализированных образов; имеются гедонические аспекты в восприятии других, невысокая самооценка. *«Юношеский оптимизм»* - это мир, где отсутствуют взрослые женщины, есть тенденция к отсутствию родственников, ориентация на физические аспекты и достижение успеха в восприятии других. Другие ценятся высоко, преобладают позитивные вербальные характеристики.

В исследуемой группе сохраняются также варианты образа социального мира, описанные выше, но для данного возраста имеющие инфантильный, ретардационный, гипосоциальный характер. Это *«Недифференцированная оценка других»*, *«Мир без школы»*, *«Максимализм»*, *«Несформированность идеалов-антиидеалов когнитивная»*.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Поток персонализированных образов сознания субъекта в состоянии, когда человек не занят целенаправленной деятельностью, имеет устойчивые характеристики, относительно независимые от актуальной ситуации, и

представляет собой слаборефлексируемый уровень субъективного образа социального мира.

2. Содержательная структура образа социального мира соответствует структуре социальной ситуации развития и включает три уровня отношений личности: уровень социально–ролевых отношений, уровень социально-перцептивных отношений и «ядерный» уровень ценностно-смысловых отношений, или смысл жизни субъекта на данном этапе жизни. Операциональными аналогами выделенных уровней являются устойчивые характеристики образов социальных существ в сознании субъекта. Это социально-ролевые, социально-перцептивные характеристики образов и переживание субъектом ценности - антиценности соответствующих «персонажей».

3. Основная функция образа социального мира – репрезентация, «апробирование» содержания социальной ситуации развития личности.

4. Содержательные характеристики образа социального мира подростков в динамике от 12 до 16 лет в целом соответствуют динамике социальной ситуации развития в данном возрасте. *Индивидуально-типичные варианты* образа социального мира отражают индивидуальные варианты социальной ситуации развития личности в исследуемой группе и указывают на гипо-, гиперсоциальные и неоднозначные тенденции социализации.

5. Отсутствие взрослых в образе социального мира 13-летних противоречит постулируемому «чувству взрослости» в данном возрасте как причине подростковых конфликтов, соответствует чувству самодостаточности и независимости от взрослого мира.

6. Авторская методика описания образа социального мира «Я и другие» валидна, надежна и позволяет описать качественные и количественные характеристики образа социального мира, начиная с подросткового возраста.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

1. Николаева И.А. Исследование направленных ассоциаций в диагностике социальной ситуации развития подростков //Практическая психология образования: опыт и проблемы //Сб. науч. трудов.- Курган: Изд-во КГУ, 1999.- С.109-111.

2. Николаева И.А. Изучение индивидуальных особенностей интимно-личностного общения подростков //Практическая психология образования: опыт и проблемы //Сб. науч. трудов.- Курган: Изд-во КГУ, 1999.-С.116-117.

3. Николаева И.А. Социально-ролевой состав субъективного образа «социального мира» //Проблемы практической психологии. Ч.1. Общие вопросы психологии //Межвуз. сб. науч. трудов. – Шадринск: Изд-во ШГПИ, 2000. - С.86 – 96.

4. Николаева И.А. Анализ индивидуально-психологических особенностей ученика и программа работы с ним: Методические указания

для студентов к выполнению заданий по педагогической практике. – Курган: Изд-во КГУ, 2000. – 57с.

5. Николаева И.А. Субъект: испытуемый или экспериментатор? //Сб. науч. трудов аспирантов и соискателей Курганского государственного университета. Вып. III. – Курган: Изд-во КГУ, 2001. – С.86 – 89.

6. Николаева И.А. Социальная ситуация развития индивидуальности и экзистенциальная ситуация: возможности операционализации //Практическая психология, 2001. Ежегодник. Т. 1У: Материалы региональной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2001. – С.44 – 46.

7. Николаева И.А. Классические и современные подходы к трактовке понятия социальная ситуация развития //Перспективы развития практической психологии: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ч.1. – Шадринск: Изд-во ШГПИ, 2001. – С.15- 22.

8. Николаева И.А. Методика «индивидуальная социальная ситуация развития». / Р.В. Овчарова Справочная книга социального педагога. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – С.380 – 394.

9. Николаева И.А. Субъективный «социальный мир» учащихся лицейского класса – интерната /Психологическая служба муниципальной системы образования: опыт, проблемы, решения: Материалы городской научно-практической конференции. Ч. II. – Курган: Изд-во КГУ, 2001. – С.21- 22.

10. Николаева И.А. Организованность подростков и старших школьников в оценках учителей. /Психологическая служба муниципальной системы образования: опыт, проблемы, решения: Материалы городской научно-практической конференции. Ч. II. – Курган, 2001. – С.77-79.

11. Психологический анализ раскраски субъективной ценностно-смысловой шкалы цветами Люшера /Сб. науч. трудов аспирантов и соискателей КГУ. Вып. 1У. – Курган: Изд-во КГУ, 2002. – С.85-89.

12. Овчарова Р.В., Николаева И.А. Индивидуальная социальная ситуация развития //Известия академии педагогических и социальных наук. Вып.6. – Москва; Воронеж, 2002. – С.208 – 215.

13. Николаева И.А. Исследование субъективного образа социального мира подростков 13 лет //Психологическое сопровождение личности в педагогическом процессе //Сб. науч. трудов. – Курган: Изд-во КГУ, 2002. – С.183 – 188.

14. Николаева И.А. Варианты социального развития личности в исследовании субъективного образа социального мира. /Социально-психологические проблемы формирования личности в образовательном

процессе: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ч.1. – Шадринск: Изд-во ШГПИ, 2002. – С.17 – 25.

15. Николаева И.А. Методика многомерного описания образа социального мира //Ежегодник Российского психологического общества. - Материалы III Всероссийского съезда психологов 25 - 28 июня 2003 года: В 8 т. - СПб: Изд-во СПб. гос.ун-та, 2003. – Т.6. – С.84 – 88.

16. Николаева И.А. Содержательная структура социальной ситуации развития //Ежегодник Российского психологического общества. - Материалы III Всероссийского съезда психологов 25 - 28 июня 2003 года: В 8 т.: Изд-во СПб. гос.ун-та, 2003. – Т.6. – С. 88 – 91.

17. Николаева И.А. «Я и другие». Процедура исследования субъективных характеристик социализации личности: Учебно-методическое пособие. – Курган: Изд-во Кург.гос.ун-та, 2004. – 80 с.

Николаева Ирина Александровна

СУБЪЕКТИВНЫЙ ОБРАЗ СОЦИАЛЬНОГО МИРА КАК РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ (на примере
подросткового возраста)
19.00.05 – социальная психология

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
психологических наук

Подписано в печать

Усл. печ. л. 1,0

Бумага тип. №1

Формат 60*84

Тираж 100 экз.

Уч – изд. л. 1,0

Заказ №

Издательство Курганского государственного университета.

640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25

Курганский государственный университет, ризограф.