

На правах рукописи

Лушпарь Татьяна Владимировна

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОЙ
СЕМЬИ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ДОМАШНИХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 19.00.07 – педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Казань 2005

Работа выполнена на кафедре общей и социальной психологии
ГОУ ВПО «Курганский государственный университет»

Научный руководитель:

доктор психологических наук, профессор Овчарова Раиса Викторовна

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, профессор Долгова Валентина Ивановна
кандидат психологических наук, доцент Каримова Алсу Рустэмовна

Ведущая организация:

ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Защита состоится « ____ » _____ 2005 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета К 212.079.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологических наук в ГОУ ВПО «Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева» по адресу: 420111, г. Казань, ул. К.Маркса, д.10, корп.7, ауд.204.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева.

Автореферат разослан « ____ » декабря 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических, доцент

Л.В.Белова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. На современном этапе развития российского общества отчетливо проявляются тенденции снижения жизненного уровня большинства сельских жителей. Нарушена социальная инфраструктура села и соответственно уменьшились воспитательные возможности сельского социума. В связи с высоким уровнем безработицы на селе, и связанной с ней стратегией выживания, сельские семьи оказались в сложном экономическом положении, что отразилось на ослаблении их родительских функций. Кроме того, сельская семья как институт воспитания характеризуется рядом общих негативных изменений: дестабилизация семьи, нарушения внутрисемейных отношений, ослабление воспитательного потенциала и др.

Следствием данных неблагоприятных тенденций явилось увеличение числа детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения. Это создало проблему социально-педагогической запущенности дошкольников, компенсации последствий неравного старта детей при поступлении в школу, а также психолого-педагогической поддержки сельской семьи, воспитывающей детей-дошкольников в домашних условиях.

Анализ научной литературы показал, что проблема поддержки семьи и семейного воспитания рассматривалась с разных точек зрения, в русле общей и социальной педагогики, практической психологии, психологии и психотерапии семьи. В зависимости от объекта и вида поддержки выделяются: *педагогическая поддержка* ребенка в образовании (О.С.Газман, Н.Б.Крылова, Н.Н.Михайлов, С.М.Юсфин и др.); *социально-педагогическая поддержка детей группы риска* (Л.Я.Олиференко, Т.И.Шульга, И.Ф.Дементьева и др.); *социально-педагогическая поддержка и защита семьи и детства* (Т.В.Лодкина, Л.Я.Олиференко, Т.А.Маркова и др.); *социально-педагогическая поддержка сельского населения* (В.Г.Бочарова, М.П.Гурьянова); *психолого-педагогическая помощь* семье (В.Н.Дружинин, С.В.Ковалев, В.С.Торохтий и др.); *психологическое сопровождение семьи и семейного воспитания* (М.Р.Битянова, И.В.Дубровина, Р.В.Овчарова, А.С.Спиваковская и др.); *психотерапия семьи* (А.Я.Варга, О.А.Карабанова, Э.Г.Эйдемиллер, В.В.Юстицкий и др.).

При анализе работ, посвященных психолого-педагогической поддержке семьи в воспитании, выяснилось, что современный этап исследования этой проблемы характеризуется *следующими особенностями*:

- исследования, посвященные психолого-педагогической поддержке сельских семей в воспитании детей, малочисленны;
- в качестве объекта психолого-педагогической поддержки не рассматриваются сельские семьи, воспитывающие детей дошкольного возраста в домашних условиях;
- в имеющихся исследованиях недостаточно раскрыты воспитательные возможности сельского социума и не выявлены субъекты взаимодействия в психолого-педагогической поддержке сельской семьи в воспитании детей-дошкольников;

- недостаточно раскрываются управленческие аспекты психолого-педагогической поддержки семьи;

Таким образом, возникают **противоречия**:

- между снижением воспитательных возможностей сельской семьи и отсутствием конкретных моделей, программ и способов ее психолого-педагогической поддержки;
- между увеличением числа семей, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях, и неразработанностью спектра психолого-педагогических услуг таким родителям на селе;
- между снижением уровня развития детей, не охваченных общественным дошкольным воспитанием, ростом социально-педагогической запущенности и отсутствием эффективных форм психолого-педагогической поддержки воспитания таких детей.

Таким образом, обозначилась **проблема исследования**, которая заключается в разработке путей и способов оказания психолого-педагогической поддержки сельской семье в воспитании детей дошкольного возраста, не посещающих детский сад.

Цель: исследование *психолого-педагогических особенностей сельских семей*; разработка и экспериментальная проверка модели психолого-педагогической поддержки этих семей в воспитании детей дошкольного возраста, не посещающих детский сад.

Объект: психолого-педагогические особенности сельской семьи.

Предмет: специфика воспитательного потенциала сельской семьи и модель процесса ее психолого-педагогической поддержки в воспитании детей-дошкольников, не посещающих детский сад.

Гипотезы исследования:

1. Воспитательный потенциал сельских семей, воспитывающих детей-дошкольников в домашних условиях, складывается под влиянием определенного сочетания психолого-педагогических факторов.
2. Типология воспитательного потенциала семьи влияет на психическое, личностное развитие и социализацию сельских дошкольников, не посещающих детский сад.
3. Модель процесса психолого-педагогической поддержки сельских семей в воспитании детей дошкольного возраста в домашних условиях должна строиться на основе учета особенностей семьи, специфики развития и социализации детей и воспитательных возможностей сельского социума.
4. Эффективность психолого-педагогической поддержки сельских семей в воспитании детей дошкольного возраста в домашних условиях определяется общими принципами построения модели процесса, соблюдением комплекса условий и критериев результативности.

Задачи:

1. Изучение *психолого-педагогических особенностей сельской семьи в воспитании детей дошкольного возраста на дому*.

2. Исследование влияния типа семейного воспитания на *психическое, личностное развитие и социализацию сельских детей-дошкольников*, не посещающих детский сад.

3. *Разработка и экспериментальная проверка модели процесса психолого-педагогической поддержки сельских семей* в воспитании детей- дошкольников, не посещающих детский сад.

4. *Определение общих принципов организации и комплекса условий* успешного функционирования модели психолого-педагогической поддержки сельских семей в воспитании детей-дошкольников в домашних условиях.

5. *Разработка критериев эффективности* психолого-педагогической поддержки этих семей в воспитании детей в условиях сельского социума.

Методологической основой исследования являются принципы системности, развития, единства сознания и деятельности (Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, Б.Ф.Ломов, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн и др.).

Теоретическую основу исследования составляют:

теории развития личности в дошкольном возрасте и психологической готовности дошкольников к обучению в школе (Л.И.Божович, Л.А.Венгер, Л.С.Выготский, В.С.Мухина и др.);

концепция родительства как психолого-педагогического феномена Р.В.Овчаровой;

комплекс идей и научных положений о роли семьи и семейного воспитания в развитии личности ребенка (А.Я. Варга, И.В.Гребенников, А.С. Спиваковская, В.В. Столин, Э.Г.Эйдемиллер, В.В.Юстицкий и др.);

научные идеи, касающиеся проблемы психолого-педагогической поддержки и взаимодействия, разработанные в трудах В.Г.Бочаровой, М.П.Гурьяновой, И.В.Дубровиной, А.В.Мудрика, Р.В.Овчаровой, В.Д.Семенова, В.А.Сластенина, В.С.Торохтия, Е.И.Холостовой и др.

Методы исследования: *теоретические:* анализ философской, педагогической, психологической литературы; изучение и анализ нормативно-правовых документов; моделирование; методы математической статистики; *эмпирические:* наблюдение, анкетирование, диагностирование, опрос, интервью, экспертная оценка, психолого-педагогический эксперимент.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Обоснованы научные принципы организации психолого-педагогической поддержки семьи в воспитании детей на селе.

2. Выявлены ведущие психолого-педагогические факторы семейного воспитания сельских дошкольников, особенности воспитательного потенциала сельских семей, их типология.

3. Изучено влияние типа семьи на особенности развития личности и социализации сельских дошкольников, не посещающих детский сад.

4. Разработана и экспериментально проверена модель процесса психолого-педагогической поддержки семей в воспитании детей дошкольного возраста, разработаны критерии ее эффективности.

5. Определен комплекс условий эффективности психолого-педагогической поддержки сельских семей в воспитании детей-дошкольников, не посещающих детский сад.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения разработанной модели и пакета программ для обеспечения эффективной психолого-педагогической поддержки сельских семей в воспитании детей дошкольного возраста, не посещающих детский сад, в практике работы муниципальных органов управления образования и органов социальной защиты населения. Они апробированы в ряде районов Курганской области и доказали свою эффективность. Она проявляется в разработке нормативно-правовой базы психолого-педагогической поддержки сельской семьи, которая выразилась в ряде нормативных документов для внедрения инновационного проекта.

Результаты исследования могут быть включены в спецкурсы и семинары в системе повышения квалификации руководителей образовательных учреждений, детских и семейных психологов, социальных педагогов, работников системы дошкольного образования.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются его методологическим и теоретическим обоснованием, междисциплинарным уровнем рассматриваемых проблем, использованием комплекса взаимодополняющих методов исследования, адекватных целям и задачам, практическим подтверждением основных положений диссертационного исследования в экспериментальной работе данными педагогического мониторинга, использованием методов математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на международных конференциях «Личность в современном мире», «Психология родительства и семейного воспитания», «Экологическое образование в период детства: региональный подход» (г.г. Курган, 2001, 2004; Челябинск, 2004); общероссийских совещаниях и научно-практических конференциях «Региональный опыт развития психологической службы в образовании», «Воспитание детей раннего возраста в условиях семьи и детского сада», «Актуальные проблемы дошкольного образования» (г.г. Курган, 1999; Москва, 2002; Челябинск, 2003); региональных и межрегиональных научно-практических конференциях «Индивидуализация и технологизация образовательного процесса», «Теоретические и практические аспекты профессиональной подготовки социального педагога» (г.г. Курган, 2001; Шадринск, 2002).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Воспитательный потенциал *сельской семьи как объекта* психолого-педагогической поддержки характеризуется двумя основными факторами: уровнем эмоциональной стабильности отношений и педагогической компетентности родителей, сочетание которых обуславливает типологию семей («стабильные и компетентные», «требовательные и сомневающиеся»,

«тревожно-авторитарные и некомпетентные», «стабильные и некомпетентные»).

2. *Модель* психолого-педагогической поддержки сельских семей, воспитывающих детей–дошкольников в домашних условиях, включает целеполагающий, содержательный, организационно-методический и результативный компоненты; носит комплексный характер и охватывает работу по повышению родительской компетентности, обеспечению психолого-педагогического взаимодействия субъектов сельского социума и индивидуально-дифференцированную работу с детьми, не посещающими детский сад.

3. *Условиями* успешного функционирования модели психолого-педагогической поддержки сельской семьи в воспитании детей являются:

- определение общих психолого-педагогических принципов организации процесса поддержки;
- изучение особенностей объекта поддержки (семейного воспитания и воспитательного потенциала сельской семьи, а также особенности развития и социализации детей, воспитывающихся в домашних условиях);
- выявление и активизация воспитательных возможностей сельского социума как субъекта поддержки и обеспечение психолого-педагогического взаимодействия всех ее субъектов;
- построение процесса психолого-педагогической поддержки на основе научных принципов и проверка ее эффективности по научно-обоснованным критериям.
- управление процессом поддержки и взаимодействием ее субъектов через специально организованные сельские дошкольные микроцентры.

4. *Критериями эффективности* модели психолого-педагогической поддержки семьи в воспитании детей являются:

- социальная значимость модели в повышении эффективности семейного воспитания детей, не посещающих детский сад;
- характер семейного воспитания в сельских семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях;
- уровень психического, личностного развития и социализации ребенка.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, содержит список литературы из 185 наименований, в том числе 11 на иностранном языке. Объем диссертации составляет 172 страницы машинописного текста, приложение на 20 страницах. Диссертация содержит 5 рисунков и 7 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ВО ВВЕДЕНИИ обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определен его объект, предмет, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулирована гипотеза и методы, раскрывается методологическая основа, излагаются положения, выносимые на защиту, формы апробации результатов исследования.

В первой главе «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОЙ СЕМЬИ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА» проанализировано содержание воспитательной деятельности семьи дошкольника, рассмотрено понятие «психолого-педагогическая поддержка», дан анализ особенностей психолого-педагогического взаимодействия субъектов сельского социума, определены условия и критерии эффективности поддержки сельской семьи в воспитании.

Параграф 1.1. «Сельская семья, воспитывающая детей дошкольного возраста на дому, как объект психолого-педагогической поддержки».

Семья представляет собой *общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства*, основанную на единой общесемейной деятельности, и *осуществляющую* воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также *социализацию детей* и поддержание существования членов семьи (А.И. Антонов).

Это малая социальная группа, которая преимущественно адекватно реагирует на социальный опыт, и, со временем, по мере реализации своих потенциальных возможностей, превращается в *воспитывающий коллектив*, ориентированный на процессы, происходящие в социуме (В.С. Торохтий).

Семья является мощным фактором формирования личности, развития в ней общечеловеческих и индивидуализированных качеств, ибо в семье ребенок впервые усваивает нормы поведения, отношений и чувств, к себе и другому. Она обеспечивает *первоначальное воспитание, физическую, психологическую и в целом социальную защиту и поддержку* детей.

По мнению исследователей (Г.А. Карповой, Ф.А. Мустаевой, Р.В. Овчаровой, В.Я. Титаренко и др.), воспитательная функция семьи является одной из ведущих. *Под воспитательной функцией семьи* понимается не только «целенаправленное воспитательное воздействие на детей, но и вся система взаимоотношений внутри семьи, формирующая личность детей и поощряющая одни и подавляющая другие типы поведения» (К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский).

Для успешного выполнения воспитательной функции семья должна обладать определенным воспитательным потенциалом. *Воспитательный потенциал семьи* – это ее способность реализовывать функцию воспитания, развития и социализации ребенка.

Большинство исследователей связывают воспитательный потенциал семьи с психологической атмосферой, системой межличностных отношений, характером отношения к детям, их интересам, потребностям, уровнем психолого-педагогической и общей культуры родителей, образом жизни семьи, структурой, индивидуально-типологическими особенностями родителей.

Семья как *институт воспитания* претерпевает существенные изменения, выдвигающие ряд психолого-педагогических проблем: воспитание детей в малодетной семье; необходимость разработки новых технологий поддержки неполных, в большинстве случаев материнских семей; разработка и реализация технологий психологического и социально-педагогического сопровождения семьи и др.

Отмеченные общие тенденции характерны и для молодых семей. Кроме того, молодые семьи, ориентированы в данном периоде на другие ценности (саморазвитие, достижения, сохранение собственной индивидуальности) и жизненные сферы (обучение и образование, общественная и профессиональная жизнь, увлечения), нежели воспитание детей и не имеют опыта семейного воспитания. В этом плане сельские и городские семьи, воспитывающие детей дошкольного возраста, не отличаются между собой и в равной степени уязвимы.

Реализация воспитательной функции родителями включает их в особую деятельность. *Воспитательная деятельность семьи* – это сознательная деятельность родителей по созданию психолого-педагогических условий для разностороннего и гармоничного развития личности ребенка. *Содержание воспитательной деятельности семьи дошкольника* определяется психическими новообразованиями возраста: развитием произвольности всех психических процессов; овладением пространством социальных отношений, первоначальным складыванием детской личности и формированием нормативной деятельности и поведения.

Как показало исследование, *воспитательная деятельность сельских семей* во многом обусловлена открытостью сельского социума. Большое влияние на воспитательный процесс оказывают мнения родственников, близких друзей. Они же являются основными источниками психолого-педагогической информации, основанной на собственном опыте. Трудности социально-экономического положения сельской семьи, которые находятся на первом месте, отражаются на эмоциональном состоянии сельских родителей, которое характеризуется нервно-психическим напряжением, тревожностью, чувством вины. Сельские родители цели воспитания связывают преимущественно с обучением, ставя воспитательные задачи на последнем месте. На первое место выдвигают развитие познавательной сферы, интеллектуальных способностей, а воспитание личностных качеств, успешная социализация ребенка как цели воспитания не рассматривается. Сельские родители не задумываются о воспитании детей раннего возраста, считая, что в этом возрасте необходима лишь забота о здоровье малыша. Недостаточная мотивация повышения воспитательного потенциала влияет на родительскую эффективность. Для сельских родителей характерен высокий уровень педагогической и психологической некомпетентности, которая приводит к трудностям и ошибкам семейного воспитания.

Тем не менее, 93% родителей оценивают результаты своей воспитательной деятельности как хорошие и остальные - как удовлетворительные. В большинстве случаев сельские родители дошкольников

считают, что в их семье нет нарушений воспитания ребенка. По данным проведенного исследования только 10% семей осознают свою родительскую некомпетентность. В качестве ее основных причин вторая группа семей указывает на недостаток времени на воспитательное взаимодействие с ребенком; ограниченные возможности в ресурсах воспитания и развития ребенка; отсутствие у родителей программы воспитания, стихийный характер воспитания и обучения ребенка; отрывочность психолого-педагогических знаний, непонимание возрастных особенностей, потребностей ребенка; недоступность психолого-педагогической информации о воспитании детей. Диагностика семьи выявила также представление родителей о ребенке-дошкольнике как уменьшенной копии взрослых; однообразие и малосодержательность деятельности ребенка в семье, недостаток общения взрослых с детьми; неумение дать ребенку объективную характеристику, проанализировать свои методы воспитания; стремление оценивать не поведение и деятельность ребенка, а его личность и др. Однако в ситуации сокращения дошкольных образовательных учреждений, когда дошкольник не может посещать детский сад, семья остается единственным воспитательным институтом на селе.

Результаты сравнительного исследования молодых сельских и городских семей, позволили выявить ведущие факторы формирования воспитательного потенциала семей, *воспитывающих детей дошкольного возраста* (табл. 1).

Таблица 1

Факторы формирования воспитательного потенциала в сельской и городской семье

Сельские семьи	Городские семьи
<i>Фактор авторитаризма</i> , характеризующий способы воздействия родителей на ребёнка, отличительными особенностями которых являются строгость, чрезмерность требований и запретов.	<i>Фактор детоцентризма</i> , характеризующийся гиперопекой и потворствованием, склонностью к инфантилизации своего ребёнка.
<i>Фактор материального благополучия</i> , характеризующийся стремлением к благосостоянию, улучшению качества жизни, удовлетворению материальных и рекреационных потребностей	

По сравнению с городскими *сельские родители* исполнение воспитательных функций не рассматривают как «мученичество» ($t=2,18$ при $p=0,03$), отличаются меньшей раздражительностью и нетерпимостью в общении с ребенком ($t=2,456$ при $p=0,02$). Эта воспитательная ситуация способствует общению родителей с ребенком ($t=2,15$ при $p=0,03$), не вынуждает его использовать чрезмерные санкции ($t=2,18$ при $p=0,03$). Сельский родитель не склонен предпочитать женские качества в ребенке ($t=2,15$ при $p=0,03$) и решать за счет ребенка свои проблемы ($t=2,60$ при $p=0,01$).

Достоверные различия между сельскими и городскими матерями состоят в разном уровне родительского отношения к детям: товарищеские отношения с ребенком ($t=2,04$ при $p=0,05$), тип отношения к ребенку «маленький неудачник» ($t=2,38$ при $p=0,02$). При этом *сельские матери* понимают родительство как заботу о ребёнке, однако реально уделяют ему недостаточно времени и внимания, ограничивая себя ролью хозяйки дома. Матери более близки к своим детям, они стремятся избегать наказаний, хотя достаточно строги по отношению к ним.

Достоверные различия между сельскими и городскими отцами заключаются в уровне конфликтности ($t=2,01$ при $p=0,05$), воспитательной неуверенности родителя ($t=2,01$ при $p=0,05$), гиперопеки ребенка ($t=2,34$ при $p=0,02$), ценности материального благополучия семьи ($t=2,40$ при $p=0,02$).

Сельские отцы в меньшей мере заняты вопросами материального обеспечения семьи, у них меньше воспитательной неуверенности, ниже уровень гиперопеки и конфликтности.

Анализ проблемы *психолого-педагогической поддержки семьи* позволяет рассматривать поддержку как совокупность различных форм социально-педагогической деятельности, (М.П.Гурьянова), особый вид психолого-педагогической деятельности (О.С.Газман, И.С.Якиманская и др.), специально организованную профессиональную социально-педагогическую помощь (Л.Я.Олиференко), систему средств (Т.В.Анохина). Большинство исследователей характеризуют поддержку как психолого-педагогическую помощь, содействие. Она направлена на разрешение проблем семейного воспитания, связанных с обучением и развитием ребенка, преодолением трудностей в учебной, коммуникативной, игровой и других видах деятельности (М.Р.Битянова, И.В.Дубровина, Р.В.Овчарова, А.С.Спиваковская, Т.И.Чиркова и др.).

Суть педагогической поддержки заключается в том, что она связана с педагогической деятельностью; оказывается образовательными учреждениями; направлена на решение проблем обучения, воспитания и развития ребенка.

Специфика социально-педагогической поддержки заключается в создании воспитывающей среды, оздоровлении и нормализации отношений в социуме и усилении воспитательной и социальной функции семьи.

Психолого-педагогическая поддержка семьи в воспитании детей – это целенаправленная система мер психолого-педагогического характера, способствующих повышению воспитательного потенциала семьи и тем самым обеспечивающих условия для полноценного развития личности и социализации ребенка.

В отношении семей, воспитывающих детей дошкольного возраста, не посещающих детский сад, психолого-педагогическая поддержка имеет свою специфику. В **содержательном плане** она включает разные направления помощи (*по объектам поддержки* - типам семей, запросам родителей, особенностям развития и социализации детей, не посещающих детсад, и *субъектам поддержки* – детский психолог, семейный психолог, дошкольный педагог, социальный педагог и др.) и ее различные виды (диагностическая,

консультативная и методическая). В **организационном плане** психолого-педагогическая поддержка включает в себя разнообразные группы кратковременного пребывания детей дошкольного возраста разной направленности, консультативные пункты для родителей и населения и др., деятельность которых обеспечивается сельскими дошкольными микроцентрами.

Итак, специфика воспитательной деятельности сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях, выявленные трудности и ошибки семейного воспитания свидетельствуют о том, что семья нуждается в психолого-педагогической поддержке.

Параграф 1.2. «Психолого-педагогическое взаимодействие субъектов сельского социума в процессе поддержки сельской семьи в воспитании детей-дошкольников».

Взаимодействие людей есть категория, отражающая процессы воздействия различных субъектов друг на друга, взаимную обусловленность их поступков и социальных ориентаций, изменение системы потребностей, внутрииндивидуальных характеристик, а также межличностных связей, возникающих в ходе этого взаимодействия (Б.Г.Ананьев, Л.П.Буева, М.С.Каган).

Выделение субъектов психолого-педагогического взаимодействия, может опираться на определение, согласно которому под *субъектом* понимается «активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей индивид или социальная группа». Атрибутивными характеристиками субъектности являются активность, сознательность, связанная со способностью к целеполаганию, возможность свободы выбора и ответственность за него, уникальность (Г.С.Батищев, Е.Н.Волкова, С.Л.Рубинштейн, В.Ф.Сафин). Эти характеристики имеют важное значение для осуществления процесса взаимодействия.

Во многих психологических исследованиях (Г.М.Андреева, А.А.Бодалев, М.С.Каган, Б.Ф.Ломов, В.Н.Мясищев, А.В.Петровский, В.А.Петровский и др.) проблема *взаимодействия* сопряжена с проблемами *общения, коммуникации, взаимоотношений*. В наиболее общем виде взаимодействие можно рассматривать как *организацию совместных действий* индивидов, групп и организаций, позволяющую им реализовать какую либо общую для них работу (А.В.Мудрик).

Современными исследователями (М.А.Галагузова, А.В.Мудрик, В.С.Торохтий и др.) *социум* (микросоциум, социальная среда) определяется как ближайшая среда, окружение человека, в котором он живет и развивается. Влияние микросоциума на процесс социализации детей, подростков, юношей зависит от объективных характеристик микросоциума и субъективных характеристик самого человека.

По мнению Р.В.Овчаровой, *воспитательный микросоциум* – часть социальной микросреды, которая осуществляет направленное и ненаправленное воспитательное воздействие и оказывает влияние на формирование личности ребенка в детском возрасте.

В итоге *психолого-педагогическое взаимодействие* в процессе поддержки сельских семей в воспитании детей дошкольного возраста в домашних условиях, рассматривается как целенаправленная совместная деятельность семейного (детского) психолога, дошкольного социального педагога, родителей и других субъектов сельского воспитательного микросоциума в целях развития личности ребенка, его социализации.

Можно выделить следующие виды психолого-педагогического взаимодействия в сельском воспитательном микросоциуме.

1. Взаимодействие в зависимости от *специалистов, оказывающих помощь* семье: междисциплинарное и межведомственное;

2. Взаимодействие в зависимости от *уровня поддержки*:

- макроуровень – поддержка оказывается субъектами районного центра; в качестве координатора поддержки выступает районный медико-психолого-педагогический центр;

- мезоуровень – поддержка оказывается на уровне села; координатором поддержки является дошкольный микроцентр психолого-педагогической поддержки семьи и ребенка;

- микроуровень - это семья; субъектом поддержки по отношению к ребенку-дошкольнику являются родители, по отношению к семье – детский психолог и дошкольные педагоги.

3. Взаимодействие *в организационно-содержательном плане*:

- в работе групп консультативной помощи, клубов молодой семьи;

- в организации групп кратковременного пребывания дошкольников;

- в разных видах совместной деятельности (воспитательно-образовательной, игровой, спортивной, досуговой, трудовой и др.).

4. Взаимодействие на разных *этапах деятельности семейного (детского) психолога* по психолого-педагогической поддержке семьи: диагностическом, прогностическом, практическом и заключительном.

Параграф 1.3. «Психолого-педагогические условия эффективной психолого-педагогической поддержки сельских семей в воспитании детей, не посещающих детский сад».

Психолого-педагогическая поддержка сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста на дому, будет эффективной при реализации определенного комплекса условий:

1) если будут выработаны *общие принципы организации процесса* поддержки;

2) если будут изучены *особенности объекта поддержки* (семейного воспитания и воспитательного потенциала сельской семьи, а также особенности развития и социализации детей, воспитывающихся в домашних условиях);

3) если будут выявлены и активизированы *воспитательные возможности сельского социума* как субъекта поддержки и обеспечено психолого-педагогическое *взаимодействие всех ее субъектов*.

- 4) если психолого-педагогическая поддержка будет *строиться на научной основе*, а ее эффективность проверяться по научно-обоснованным критериям.
- 5) если процесс поддержки будет управляемым через специальные сельские дошкольные микроцентры.

Первое условие об общих принципах организации поддержки связано с обоснованием общих принципов организации психолого-педагогической поддержки сельской семьи: 1) системного, 2) комплексного и 3) индивидуально-дифференцированного подхода, 4) развития, 5) субъектности, 6) взаимодействия и 7) профилактической направленности.

Выполнение *второго условия* о необходимости изучения особенностей воспитательного потенциала сельских семей как объекта психолого-педагогической поддержки и определения на этой основе ее содержания деятельности обеспечивает адресность поддержки, позволяет преодолеть анонимность и осуществить индивидуально-дифференцированный подход к сельской семье как объекту психолого-педагогической поддержки. Знание особенностей развития и социализации детей, не посещающих детский сад, позволяет своевременно определить мишени психолого-педагогической коррекции.

Третье условие о необходимости выявления и активизации возможностей сельского социума как интегрированного субъекта психолого-педагогической поддержки семей, воспитывающих детей-дошкольников вне детского сада связано с интеграцией воспитательных усилий и компенсирует недостатки воспитательной деятельности семьи.

Четвертое условие о необходимости управления процессом поддержки основывается на том, что при наличии группы субъектов, включенных в единый целенаправленный процесс, возникает необходимость в управленческой функции. В данном случае она может осуществляться с помощью дошкольных микроцентров, которые специально организуются на селе. В них главным субъектом управления является семейный психолог.

Пятое условие, касающееся разработки модели психолого-педагогической поддержки сельской семьи в воспитании дошкольников на научной основе и ее апробации, позволяет перевести эту деятельность со стихийно-эмпирического на научный уровень. Оно включает соблюдение всех предыдущих условий и обязательную проверку эффективности модели на основе научно-обоснованных критериев.

Параграф 1.4. «Критерии эффективности психолого-педагогической поддержки сельских семей в воспитании детей, не посещающих детский сад».

Для оценки эффективности психолого-педагогической поддержки сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях, были разработаны следующие критерии и их признаки.

Критерий *«социальная значимость модели в повышении эффективности семейного воспитания детей, не посещающих детский сад».*

Его *признаками-показателями* является увеличение охвата детей, не посещающих детский сад разными формами воспитания, снижение детской безнадзорности; снижение количества родителей, не справляющихся со своими функциями; расширение и разнообразие сферы психолого-педагогических услуг семье; удовлетворенность родителей качеством психолого-педагогической поддержки; повышение воспитательной активности семьи и всего сельского социума. Признаки выявлены в результате социологического опроса и экспертной оценки его результатов.

Критерий *«характер семейного воспитания в сельских семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях»* позволяет оценить изменения качества семейного воспитания по следующим *показателям*: повышение уровня родительской компетентности, оптимизация родительского отношения к детям, улучшение эмоционального состояния семьи в целом. Они приняты на основе анализа научных представлений об основных факторах семейного воспитания.

Критерий *«уровень развития личности и социализации ребенка»* введен для анализа эффективности семейного воспитания, психологические показатели которого могут быть представлены только в параметрах развития ребенка. Основные *показатели* развития дошкольника выражены в уровне развития личностных качеств, психических процессов, школьно-значимых функций, социализации ребенка-дошкольника. Они выделены в связи с психическими новообразованиями дошкольного возраста.

Вторая глава **«ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОЙ СЕМЬИ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ-ДОШКОЛЬНИКОВ»** посвящена описанию организации и результатов исследования. В ней представлена модель поддержки; раскрыты факторы семейного воспитания; особенности воспитательного потенциала сельских семей; типология этих семей; ее влияние на развитие и социализацию детей, не посещающих детский сад.

Параграф 2.1. «Организация и методы психолого-педагогического исследования».

Исследование проводилось в период с 1999 г. по 2003 г.

Для исследования состояния семейного воспитания и выявления уровня психолого-педагогической компетентности родителей использовались следующие методики:

- 1) *Методика «Тип семьи»* Г.А.Карповой, которая позволила выявить:
 - а) эмоционально-нравственный климат семьи;
 - б) уровень психолого-педагогической компетентности родителей;
 - в) тип семьи (благополучная, неблагополучная: семья с дефицитом воспитательных ресурсов, конфликтная, асоциальная, нравственно неблагополучная, педагогически некомпетентная).

- 2) *Опросник «Типовое семейное состояние»* для выявления наличия или отсутствия у родителей чувства вины, тревожности, нервно-психического напряжения в семейной ситуации.

3) *Опросник «Самодиагностика родительского отношения к детям»* В.В.Столина и А.Я.Варга, в модификации Р.В.Овчаровой для изучения типа родительского отношения к детям.

Помимо вышеуказанных методик, использовались дополнительные методы: анкетирование и опросы родителей, изучение и анализ договоров о взаимном сотрудничестве.

Для оценки уровня психического развития детей и готовности их к школьному обучению были использованы следующие методики:

1. Карта-характеристика готовности ребенка к началу школьного обучения З.В. Дощицыной, которая позволяет оценить:

- а) психологическую и социальную готовность к школе;
- б) развитие школьно-значимых психофизиологических функций;
- в) развитие познавательной деятельности.

2. *Тесты для изучения уровня развития психических процессов:*

- а) восприятие - методики «Найди квадрат», «Дорисуй фигуры»;
- б) внимание - методика «Красно-черная таблица»;
- в) мышление - тесты «Составь квадрат», «Тест определения уровня вербального мышления ребенка»;
- г) память - методики «Образная память», «Запомни слова».

3. *Опросник МЭДОС* для изучения личности дошкольника и ранней диагностики социально-педагогической запущенности детей Р.В. Овчаровой.

Программа выявляет степень развития интеллектуальных, нравственных, эмоционально-волевых и других качеств ребенка-дошкольника и определяет степень социально-педагогической запущенности как вид нарушения социализации.

4. *Опросник «Особенности адаптации первоклассников к школе»* Л.М.Ковалевой, позволяющий определить степень адаптации, дезадаптации ребенка к школе и ее уровни.

Для решения исследовательской задачи – разработка и апробация модели процесса поддержки - использовался психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный) и метод теоретического моделирования.

Характеристика выборки. Выборка является репрезентативной по своему составу. Она состоит из 110 сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях и 110 детей дошкольного возраста, воспитывающихся в этих семьях (табл.2).

Выборка проводилась в 11 сельских микроцентрах психолого-педагогической поддержки семьи и ребенка Куртамышского района Курганской области.

Экспериментальную группу детей составили сельские дети шести лет, воспитывающиеся в домашних условиях и посещающие микроцентры. В контрольную группу вошли сельские дети шести лет, воспитывающиеся только в домашних условиях и не посещающие группы кратковременного пребывания; вторую контрольную группу составили дети шестилетнего возраста, посещающие дошкольные образовательные учреждения. Кроме того, было

проведено пилотажное исследование уровня развития шестилетних детей и их готовности к школьному обучению, посещающих группы кратковременного пребывания ребенка, направленные на подготовку к школе.

Таблица 2

Характеристика выборки сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста вне детского сада

Тип семьи	Структура	Кол-во детей	Возраст родителей	Образование родителей
Благополучные - 59%	Полные - 82,8%	Однодетные - 37,7%	До 25 лет – 32,9%	высшее образование – 7,1%
Неблагополучные - 41%	Неполные - 17,2%	Двухдетные - 36,2%	25-30 лет – 39,1%	среднее специальное – 45,4%
	Однопоколенные - 71,9%	Многодетные- 26,1%	30-40 лет – 23,9%	общее среднее – 32,4%
	Многопоколенные - 18,1%		Свыше 40 лет – 4%	неполное среднее – 15%

В экспериментальную группу семей из выборки вошли 55 сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях, охваченных психолого-педагогической поддержкой. На этой группе апробировалась модель психолого-педагогической поддержки сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях. Контрольную группу составили 55 сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях и не охваченных психолого-педагогической поддержкой.

Для выявления различий показателей в контрольных и экспериментальной группах применялись методы математической статистики.

Результаты пилотажного исследования показали, что выбранные и разработанные методики способствуют достижению поставленной цели психологического исследования: исследование психолого-педагогических особенностей сельских семей; разработка и экспериментальная проверка модели психолого-педагогической поддержки этих семей в воспитании детей дошкольного возраста, не посещающих детский сад.

Параграф 2.2. «Типология сельских семей, воспитывающих детей-дошкольников, не посещающих детский сад».

Анализ средних значений позволил составить *общие черты воспитательного потенциала сельской семьи*, воспитывающей дошкольников в домашних условиях:

- *Тип семьи*: неблагополучные в педагогическом отношении семьи составляют 41%, благополучные 59%.
- *Типовое семейное состояние*. 76% сельских семей испытывают чувство вины, тревожности, нервно-психического напряжения.

- *Преобладающий тип семейного воспитания* - авторитарная гиперсоциализация. Отношения с детьми характеризуются недостаточным пониманием ребенка, ограничением его самостоятельности, активности. Родители требуют от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Они стараются навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родители пристально следят за социальными достижениями ребенка, его поведением.

- *Типичные нарушения семейного воспитания:* авторитарность, попустительство, гиперопека; непоследовательность и противоречивость; гиперсоциализация; недостаточная отзывчивость к проблемам ребенка; инверсия родительских ролей.

Полученные в результате иерархической кластеризации данные позволяют говорить о том, что в воспитании детей дошкольного возраста сельские семьи делятся на четыре попарно объединённые группы (рис.1).

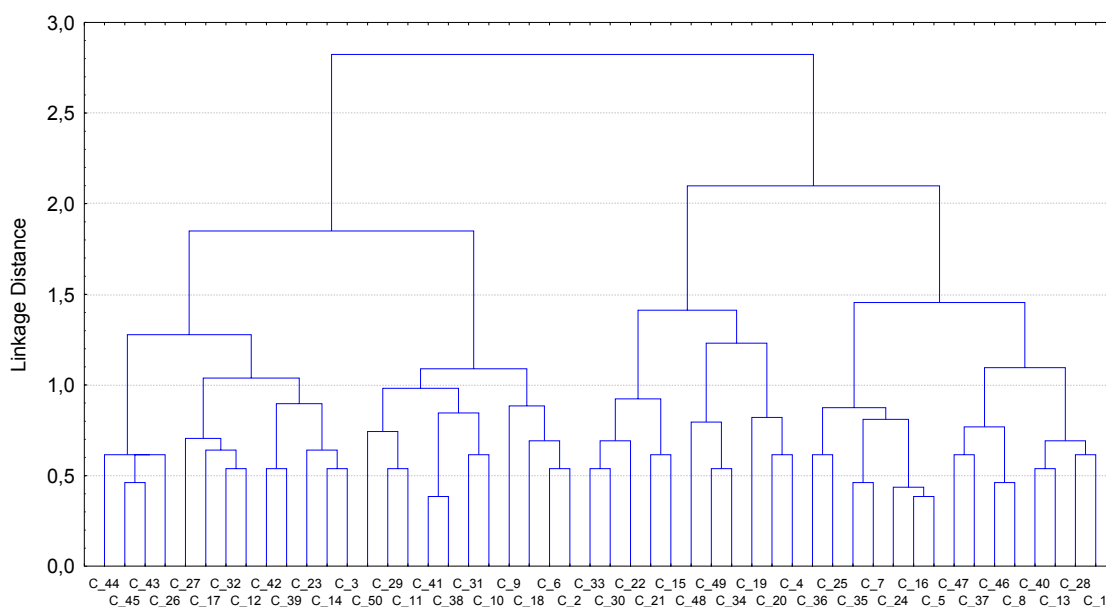


Рис.1. Иерархическое дерево кластеризации сельских семей

Таблица 3

ФАКТОРНЫЕ НАГРУЗКИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ

показатели	Factor 1	Factor 2
педагогическая компетентность	-0,275	0,841
авторитарная гиперсоциализация	-0,455	0,453
тревожность	-0,913	-0,184
напряженность отношений	-0,930	-0,205
чувство вины	-0,929	-0,085
% дисперсии	56,9	19,9

Структура взаимосвязей между психолого-педагогическими особенностями данных групп, определённая методом анализа главных

факторов, позволяет классифицировать семьи по показателям уровня эмоциональной стабильности отношений (фактор 1) и педагогической компетентности родителей (фактор 2), совокупный процент дисперсии которых составил 76,8% (табл.3).

По сочетанию и степени выраженности данных показателей можно описать четыре типа сельских семей (рис.2):

1 кластер – «стабильные и компетентные» - к данному типу относятся семьи с низким уровнем тревожности, в которых воспитание детей строится на основе понимания родителями задач дошкольного детства и стремления выстраивать адекватную возрасту ребёнка систему норм и требований;

2 кластер – «требовательные и сомневающиеся» - к данному типу относятся семьи эмоционально устойчивые, склонные к построению целенаправленных воспитательных воздействий, но требующие поддержки и подтверждения правильности своих действий;

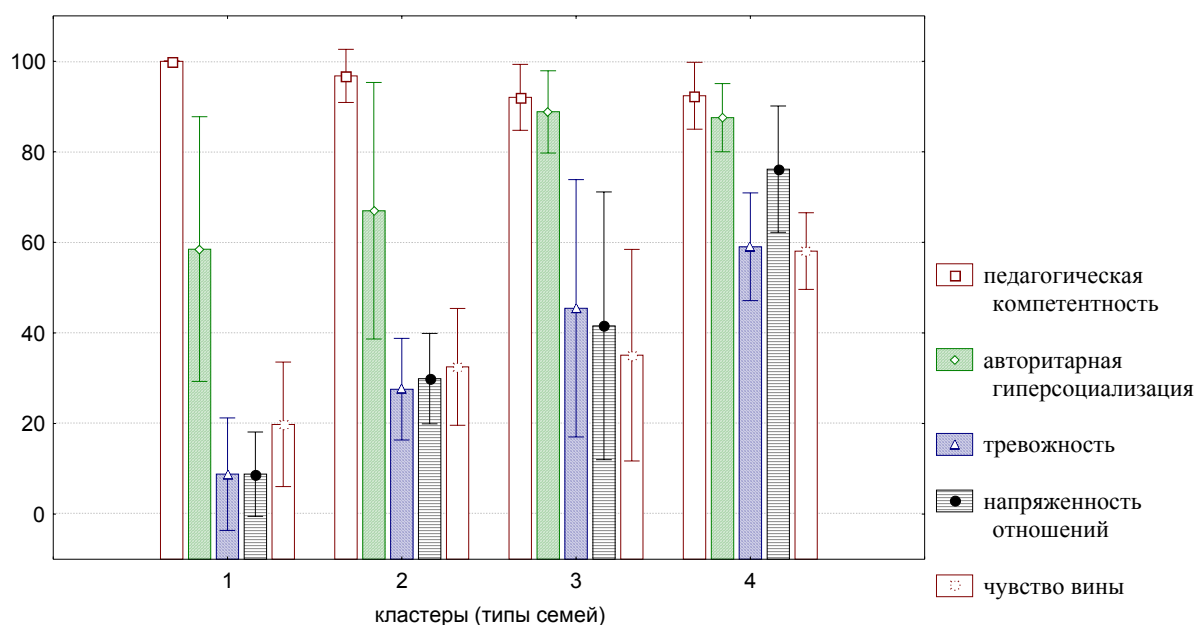


Рис.2. Сравнительная характеристика психолого-педагогических особенностей семей, относящихся к различным типам

3 кластер – «тревожно-авторитарные и некомпетентные» - для семей данного типа характерна эмоциональная неустойчивость и высокая авторитарность воспитательных воздействий на фоне недостаточности психолого-педагогических знаний и умений;

4 кластер – «нестабильные и некомпетентные» - воспитание в таких семьях осуществляется в условиях эмоциональной напряжённости и характеризуется игнорированием возрастных задач развития ребёнка.

Параграф 2.3. «Влияние типа семейного воспитания на психическое, личностное развитие и социализацию дошкольников, не посещающих детский сад».

Сравнительный анализ особенностей развития детей в семьях, отнесённых к различным типам, позволил выявить существование достоверных различий между кластерами по всем показателям.

Психологические особенности детей в зависимости от воспитательного типа семьи можно характеризовать следующим образом.

Наиболее дезадаптивными являются дети из тревожно-авторитарных семей, им присущи отставание в развитии познавательной деятельности и сниженные показатели практически по всем параметрам интеллектуального, эмоционального и нравственного воспитания.

Средний уровень адаптации характерен для детей, воспитывающихся в требовательных, но сомневающих семьях. Хотя познавательная активность и нравственное развитие у них несколько отстают, социально-психологически и интеллектуально дети вполне подготовлены.

Высоко адаптивными могут быть дети, как в стабильно-компетентных, так и в нестабильно-некомпетентных семьях. Тем не менее, в первом случае дети отличаются успешностью развития психических функций и гармоничностью личностного развития в целом, а во втором ведущее значение приобретает психо-социальная готовность и эмоционально-волевое развитие на фоне отставания познавательной деятельности (рис.3).

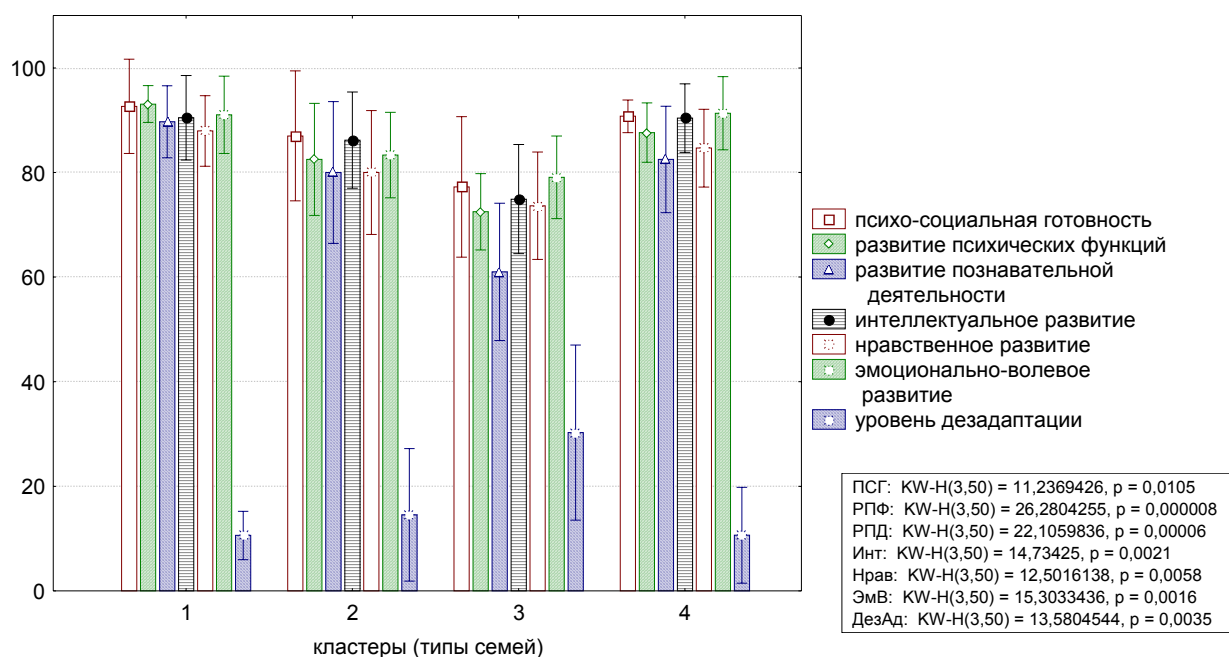


Рис.3. Сравнительная характеристика особенностей личностного развития детей в семьях, относящихся к различным типам

Корреляционный анализ взаимосвязей психолого-педагогических особенностей семейного воспитания с психологическими характеристиками ребёнка выявил следующие достоверные зависимости (табл. 4):

1) педагогическая компетентность родителей положительно связана с психосоциальной готовностью ребёнка, развитием психических функций и познавательной деятельности, формированием интеллектуальных и нравственных качеств;

2) *авторитарная гиперсоциализация* отрицательно связана с развитием коммуникативных и психических функций;

3) *тревожность семейных отношений* отрицательно связана с умением ребёнка общаться и развитием его речи, но положительно связана с развитием таких интеллектуальных качеств, как любознательность и память, а также формированием чувства справедливости.

Таблица 4

Анализ взаимосвязей психолого-педагогических особенностей семейного воспитания с показателями развития и социализации ребёнка

	педагогич. компет-сть	авторитарная гиперсоц-ция	тревож-ность	напряжен. отношений	чувство вины	общая тре-вожность
учебная мотивация	0,292 p=,031					
умение общаться	0,267 p=,049	-0,271 p=,045	-0,329 p=,014	-0,266 p=,050		-0,286 p=,034
организо-ванность	0,272 p=,045					
психо-социаль-ная готовность	0,354 p=,008					
развитие психи-ческих функций	0,332 p=,013	-0,419 p=,001				
развитие речи	0,272 p=,044		-0,269 p=,047			
наблюдатель-ность	0,283 p=,036					
любопытность				0,322 p=,017	0,309 p=,022	0,279 p=,039
развитие мышления	0,306 p=,023					
развитие памяти				0,330 p=,014	0,285 p=,035	0,275 p=,042
справедливость				0,267 p=,049		
прямота	0,322 p=,016					

Параграф 2.4. «Модель психолого-педагогической поддержки сельской семьи в воспитании ребенка-дошкольника в домашних условиях и анализ ее эффективности».

Для разработки модели был применен метод теоретического моделирования с последующей организацией психолого-педагогического эксперимента. Согласно сути метода моделирования при построении любой модели должны быть определены целевой, организационно-диагностический, процессуально-содержательный и результативный компоненты. Кроме того, определяются принципы построения, условия и субъекты, обеспечивающие ее эффективное функционирование. Отличие этого уровня функционирования поддержки заключается в придании процессу поддержки комплексного и



Рис.4. Модель процесса психолого-педагогической поддержки сельской семьи в воспитании детей-дошкольников, не посещающих детский сад

системного характера, его организации на основе психолого-педагогического взаимодействия субъектов воспитательного микросоциума села (рис 4).

Целью процесса психолого-педагогической поддержки сельской семьи в воспитании детей дошкольного возраста, не посещающих детский сад, является повышение воспитательного потенциала семьи и создание полноценных психолого-педагогических условий для развития личности и социализации детей.

Исходя из принципов построения, цели и на основе исследования особенностей воспитательного потенциала сельских семей, воспитательных возможностей сельского социума, особенностей развития и социализации детей, не посещающих детские сады, были определены **задачи поддержки**:

- формирование у сельских родителей осознанного отношения к родительству;
- повышение уровня родительской компетентности сельской семьи;
- выявление особенностей воспитательного потенциала и воспитательных трудностей сельской семьи;
- преодоление конкретных воспитательных трудностей и ошибок в воспитании;
- выявление особенностей развития личности и социализации детей-дошкольников, не посещающих детские сады;
- индивидуально-дифференцированная работа с детьми на диагностической основе.
- выявление воспитательных возможностей сельского социума в поддержке воспитания дошкольников, не посещающих детский сад;
- привлечение к работе с родителями воспитательного потенциала сельского микросоциума;
- психолого-педагогическая подготовка субъектов поддержки;
- организация психолого-педагогического взаимодействия субъектов поддержки сельской семьи;

Содержание психолого-педагогической поддержки. Цель, задачи, функциональные возможности профессионалов и воспитательная специфика сельского социума определили содержание психолого-педагогической поддержки сельских семей в воспитании детей, не посещающих детский сад. В нем обозначились три основных содержательных компонента:

- 1) **«Эффективный родитель»** - повышение родительской компетентности, построенное на диагностической основе;
- 2) **«Успешный ребенок»** - индивидуально-дифференцированная психолого-педагогическая работа с детьми дошкольного возраста, не посещающими детский сад.
- 3) **«Взаимодействие»** - целевая психолого-педагогическая подготовка субъектов сельского воспитательного микросоциума.

Содержание, формы и субъекты, условия и критерии эффективности психолого-педагогической поддержки сельской семьи подробно описаны в параграфах 2.4, 1.2 -1.5 диссертации.

Особенностью научного знания, получаемого в ходе теоретического моделирования, является то, что оно проверяется не на истинность, а на реализуемость (Г.П.Щедровицкий). Разработанная модель была реализована в

Куртамышском районе Курганской области в 2001-2003 г.г. и согласно выделенным критериям доказала свою эффективность.

Социальная значимость модели в повышении эффективности семейного воспитания детей, не посещающих детский сад. Реализованная модель была принята на нормативно-правовом уровне и продолжает функционировать в Куртамышском районе, где создана сеть микроцентров (15), осуществляющих поддержку; охват неорганизованных детей различными формами воспитания увеличился на 70%. В различных формах поддержки приняло участие 12 % сельских жителей села. Опросы родителей свидетельствуют о высокой оценке этого вида поддержки.

Как видно из таблицы 5, среди сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях, на начало опытно-экспериментальной работы преобладают семьи с нарушениями семейного воспитания. В результате психолого-педагогической поддержки семей произошло снижение числа семей, допускающих нарушения семейного воспитания и испытывающих воспитательные трудности. Одновременно повысился уровень педагогической компетентности сельских родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях ($\chi^2=44,4$).

Таблица 5

Родительская компетентность сельской семьи

Нарушения семейного воспитания	Начало ОЭР	Конец ОЭР
	% семей	% семей
Авторитарность	21,8	7,2
Попустительство	16,3	3,6
Гиперопека	9	9
Непоследовательность и противоречивость	5,4	1,8
Гиперсоциальность	5,4	1,8
Недостаточная отзывчивость	9	3,6
Инверсия родительских ролей	9	5,4
Семьи с нарушения воспитания	76	33
Педагогически компетентные семьи	24	67

Произошли позитивные изменения в структуре *родительского отношения к детям*. Оптимальный тип на начало эксперимента имели 41,8% сельских родителей, на конец эксперимента – 81,8% ($\chi^2=21$).

Эмоциональное состояние семей характеризовалось общей семейной тревожностью (76,2%). К концу эксперимента показатель снизился незначительно (до 68,9%) - ($\chi^2=1,23$). Однако у семей, не охваченных поддержкой, он составил 63,5%, что указывает на общесоциальные причины семейной тревожности.

По третьему критерию проводился сравнительный анализ уровня развития личностных качеств, психических процессов, школьно-значимых функций, социализации ребенка-дошкольника.

В условиях поддержки отмечается позитивная динамика развития личностных качеств дошкольников, не посещающих детские сады. В большей степени это касается развития интеллектуальных, нравственных и поведенческих качеств, в меньшей – эмоционально-волевых и физических (табл.6).

В качестве одного из признаков эффективности рассматривалась успешность социализации детей, не посещающих детский сад.

Таблица 6

Психическое развитие детей, не посещающих детский сад

Годы	Уровень развития психических процессов дошкольников (в %)					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Начало ОЭР	Конец ОЭР	Начало ОЭР	Конец ОЭР	Начало ОЭР	Конец ОЭР
2001	15	39	31	52	54	9
2002	13,3	41	60	48	26,6	11
2003	13	48	53	44	34	8

Ее уровень выявлялся через адаптацию к школе, социометрический статус в группе сверстников и проявления социально-педагогической запущенности ребенка.

По итогам эксперимента уровень адаптации к обучению к школе у детей, посещающих микроцентры, превзошел не только уровень домашних детей, не охваченных психолого-педагогической поддержкой, но и воспитанников детских садов (табл.7).

Таблица 7

Адаптация первоклассников к школе (в %)

№	Показатели адаптации	Воспитанники детских садов	Домашние дети, посещающие микроцентры	Домашние дети, не посещающие микроцентры
1	Нормальный показатель	64,7	85,7	48,4
2	Средняя степень дезадаптации	18,3	4,7	28,7
3	Высокая степень дезадаптации	8,4	-	12,1
4	Нуждается в консультации психоневролога	8,4	9,5	11,1

Стабилизировалось положение детей, не посещающих детский сад, в группах сверстников с кратковременным пребыванием: популярные дети составили 28, 9%; предпочитаемые – 47, 3%; принятые - 23, 6%.

На начало эксперимента признаки социально-педагогической запущенности проявлялись у 25,4% детей в ДОУ, 2,7% детей подготовительных групп ДОУ и у 47,2% детей, воспитывающихся в домашних условиях.

На конец эксперимента признаки социально-педагогической запущенности у сельских детей, воспитывающихся в домашних условиях и посещающих микроцентры, сохранились лишь у 5% дошкольников.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная модель психолого-педагогической поддержки сельских семей в воспитании детей-дошкольников в домашних условиях, является эффективной и может использоваться в практической работе.

В заключении сформулированы основные выводы по результатам исследования.

1. Сельская семья характеризуется сниженным воспитательным потенциалом и специфическими трудностями и нарушениями воспитания детей. Дети из этих семей часто лишены воспитательных ресурсов, предоставлены самим себе и имеют сниженный уровень психического развития, слабую динамику развития личностных качеств, признаки социально-педагогической запущенности и дезадаптации. Поэтому сельская семья, дети которой не могут посещать дошкольные учреждения, нуждается в психолого-педагогической поддержке.

2. Такая поддержка способствует повышению воспитательного потенциала сельской семьи и позитивно отражается на развитии детей, если она строится на научных принципах, носит комплексный характер и охватывает работу по повышению родительской компетентности, обеспечению психолого-педагогического взаимодействия субъектов сельского социума и индивидуально-дифференцированную работу с детьми, не посещающими детский сад.

3. Процесс психолого-педагогической поддержки сельской семьи в воспитании детей эффективен при знании особенностей сельской семьи и сельских детей-дошкольников, не посещающих детский сад; использовании воспитательных возможностей сельского социума и целенаправленного управления взаимодействием субъектов сельского социума в процессе поддержки.

Основное содержание исследования отражено в следующих **публикациях**:

1. Лушпарь Т.В. Дошкольное воспитание на селе // Дошкольное воспитание. – 1999. - №5. – С. 125.

2. Леонтьева А.П., Лушпарь Т.В. Родители являются первыми педагогами своих детей // Дошкольное воспитание. – 2001. - №8. – С.57-59.

3. Леонтьева А.П., Лушпарь Т.В. Работа микроцентра психолого-педагогической поддержки семьи и ребенка // Дошкольное воспитание.- 2001. - №9. – С.93-96.

4. Лушпарь Т.В. Нетрадиционные формы подготовки детей к школе в условиях сельского социума //Образование в сельском социуме: проблемы и инновационный опыт: Сборник статей. – М.: Издательство АСОПиР, 2001. – Серия: «Развитие системы образования в сельском социуме: интеграция науки и практики». – С.53-56.

5. Лушпарь Т.В. Межведомственное взаимодействие в процессе психолого-педагогической поддержки семей //Наука и образование Зауралья. – 2002. - №1. – С.45-47.

6. Лушпарь Т.В. Психолого-педагогическая поддержка сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста в домашних условиях // Актуальные аспекты управления образованием в сельском социуме. Сборник научных статей № 1. Москва-Курган, 2003. – С.72-77.
7. Лушпарь Т.В. Педагогический патронаж детей младенческого и раннего возраста на дому // Воспитание детей раннего возраста в условиях семьи и детского сада. Сборник статей и документов. – Изд-во Санкт-Петербург «Детство-Пресс», 2003. – С.54-58.
8. Лушпарь Т.В. Нетрадиционные формы подготовки детей к школе в условиях сельского социума // Развитие дошкольного образования на селе: Сборник статей и документов. - Москва, Министерство образования Российской Федерации, 2003. – С.60-63.
9. Лушпарь Т.В. Сельская семья, воспитывающая детей дошкольного возраста на дому, как объект психолого-педагогической поддержки // Психология родительства и семейного воспитания. Материалы II Международной конференции. – Курган. 2004. – С.65-68.

Лушпарь Татьяна Владимировна

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОЙ СЕМЬИ
В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ДОМАШНИХ УСЛОВИЯХ**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук**

Подписано в печать	Формат 60x84 1/16	Бумага тип. №1
Печать трафаретная	Усл. печ. л. 1,0	Уч.-изд...л. 1,0
Заказ №	Тираж 100	Цена свободная

Редакционно-издательский центр КГУ

640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25.

Курганский государственный университет